

РЕШЕНИЕ № Т-19/14

по результатам рассмотрения жалобы Самкова Е.А. на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

г. Москва

Дата принятия решения: 07.04.2014

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

рассмотрев жалобу Самкова Е.А. на действия организатора торгов – ООО «Проминвестпродукт», оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, нежилого помещения площадью 56,1 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волочаевская, д. 40 Б (извещение: № 250214/4176412/01), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба Самкова Е.А. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Проминвестпродукт» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества нежилого помещения площадью 56,1 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волочаевская, д. 40 Б (извещение: № 250214/4176412/01) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что действия Оператора по ограничению доступа на электронную торговую площадку <http://vertrades.ru/arrest> и личный кабинет во время проведения Аукциона, лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

Возражений от Оператора на рассмотрение Комиссией ФАС России жалобы Заявителя по существу не поступало.

Организатор торгов указал, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и Методическими рекомендациями по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденными приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 06.09.2013 № 264 (далее – Рекомендации).

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения Заявителя и

представителя Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

Реализация заложенного имущества осуществляется Организатором торгов на основании поручения Федерального агентства по управлению государственным имуществом на реализацию имущества № 12/4601 от 07.02.2014.

25.02.2014 в газете «Тверская 13» № 25; на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов – www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт торгов) Организатором торгов было размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому дата начала приема заявок указана 26.02.2014, дата окончания приема заявок – 19.03.2014, дата и время проведения Аукциона – 27.03.2014 в 10:00 (далее – Извещение о проведении Аукциона).

Согласно Извещению о проведении Аукциона подача заявок и документов осуществляется в соответствии с порядком оформления участия на торгах, посредством системы электронного документооборота на сайте, в сети «Интернет», по адресу: <http://vertrades.ru//arrest/>.

Согласно протоколу об определении участников торгов Организатором торгов было допущено к участию в Аукционе 12 участников, в том числе Заявитель.

Согласно жалобе Заявителя, 27.03.2014 в 10:00 (т.е. в момент проведения Аукциона) доступ на площадку <http://vertrades.ru//arrest/> был заблокирован, при введении «Имя» и «Пароль» пользователя для входа в личный кабинет отображалось окно следующего содержания:

«Ошибка входа в систему.

Проверьте имя пользователя и пароль».

Со слов Заявителя, 27.03.2014 в 10:12 изменилось время обновления сайта <http://vertrades.ru//arrest/>, а при нажатии каких-либо ссылок или введении данных в графы «Имя» и «Пароль» появлялось сообщение:

«Веб-узел не может отобразить страницу.

Возможные причины:

Веб-узел находится в состоянии обслуживания.

Программа веб-узла содержит ошибку», а выше указывалось:

«HTTP 500 внутренняя ошибка сервера».

Согласно жалобе Заявителя, 27.03.2014 в 10:25 доступ у Заявителя на сайт <http://vertrades.ru//arrest/> был возобновлен, однако на тот момент Аукцион уже состоялся.

В соответствии с пунктом 11.4 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной площадке Электронная площадка «Вердикт», размещенного на сайте <http://vertrades.ru/arrest/> в сети «Интернет» (далее – Регламент), при проведении торгов устанавливается время приема предложений участников

торгов о цене составляющее один час от времени начала представления предложений о цене до истечения времени представления предложения о цене и не более десяти минут после представления последнего предложения о цене. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более высокой цене не было представлено, торги автоматически, при помощи программных и технических средств электронной площадки завершаются.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 5 от 27.03.2014 (далее – Итоговый протокол), подписанному Организатором торгов электронной цифровой подписью от 27.03.2014, победителем Аукциона был признан Агеев А.А., направивший ценовое предложение равное 6 363 874 руб. 00 коп. 27.03.2014 в 10:13:52.

При этом, следует отметить, что согласно протоколу об определении участников торгов к Аукциону было допущено 12 участников. Согласно Итоговому протоколу ценовое предложение подали 2 участника.

Между тем, согласно пояснениям представителя Организатора торгов, после проведения Аукциона в адрес Организатора торгов стали поступать телефонные звонки от участников Аукциона с жалобами на технические сбои, возникшие у участников еще до окончания Аукциона, в связи с чем участники Аукциона не смогли подать свои ценовые предложения.

На основании вышеизложенного, Организатором торгов было направлено письмо от 27.03.2014 № 1010 в адрес Оператора с просьбой сообщить о наличии (отсутствии) технических сбоев или проблем при проведении Аукциона. В адрес Организатора торгов информации от Оператора о работе электронной площадки <http://vertrades.ru//arrest/> в момент проведения Аукциона не поступило.

С учетом изложенного, Организатором торгов был составлен протокол об отмене результатов Аукциона от 28.03.2014 (далее – Протокол об отмене Аукциона), согласно которому было принято решение отменить результаты Аукциона и провести Аукцион повторно 04.04.2014 в 10:00 с участием заявителей в соответствии с протоколом об определении участников торгов.

Между тем, Комиссия ФАС России отмечает, что Законом об исполнительном производстве, Рекомендациями отмена результатов торгов по указанным основаниям, не предусмотрена.

В соответствии с пунктом 8.5 Рекомендаций организатор торгов снимает имущество с торгов (отменяет торги) немедленно после получения от государственного органа, передавшего имущество для реализации, постановления о прекращении исполнительного производства.

На основании полученного от государственного органа соответствующего документа, в день поступления такого документа организатору торгов, комиссия принимает решение о снятии имущества с торгов (об отмене торгов), которое оформляется протокол об отмене торгов.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Протокол об отмене Аукциона был составлен Организатором торгов по непредусмотренным законодательством Российской Федерации основаниям.

Согласно представленному Комиссии ФАС России Заявителем скриншоту экрана персонального компьютера Организатором торгов было направлено письмо посредством электронной почты от 03.04.2014, в котором сообщалось, что проведение Аукциона перенесено на 10.04.2014 в 10:00.

Согласно представленным представителем Организатора торгов документам, электронные письма аналогичного содержания были направлены в адрес участников Аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Таким образом, при изменении даты проведения Аукциона Организатору торгов необходимо было разместить указанную информацию на официальном сайте торгов, что Организатором торгов не было произведено.

В соответствии с пунктом 6.4 Регламента оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организатором торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, представленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Таким образом, в совокупности с установленными Комиссией ФАС России фактами, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что в нарушение пункта 6.4 Регламента Оператором не обеспечены свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения Аукциона.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство может быть приостановлено судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации и Законом об исполнительном производстве, полностью или частично в том числе в случае обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

На рассмотрении Комиссией ФАС России жалобы Заявителя по существу, Организатором торгов было представлено определение Таганского районного суда г. Москвы от 04.04.2014, согласно которому суд приостановил исполнительное производство № 16003/13/19/77 от 05.09.2013, возбужденное на основании исполнительного листа серия ВС № 020403270 от 18.12.2012 до вынесения

судебного акта о разъяснении исполнения судебного акта, прекратить совершение любых исполнительных действий по указанному исполнительному документу.

Организатором торгов были представлены Комиссии ФАС России при рассмотрении жалобы Заявителя по существу электронные письма, направленные в адрес участников Аукциона, в том числе Заявителю, следующего содержания: «В связи с определением от 04.04.2014 Таганского районного суда г. Москвы сообщаем, что Исполнительное производство № 16003/13/19/77 от 05.09.2013 приостанавливается до вынесения судебного акта».

Согласно пункту 8.5 Рекомендаций организатор торгов приостанавливает подготовку и проведение торгов немедленно после получения от уполномоченного государственного органа, передавшего имущество для реализации, постановления об отложении исполнительных действий или уведомление о приостановлении исполнительного производства по решению суда и возобновляет торги по получении соответствующего постановления государственного органа или уведомления государственного органа о возобновлении судом исполнительного производства.

О приостановлении и возобновлении подготовки или проведении торгов комиссией, в день получения от государственного органа соответствующего документа, оформляется протокол о приостановлении или возобновлении подготовки и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 6.2 Рекомендаций в случае внесения в извещение о предстоящих торгах изменений и их опубликования в установленном порядке, размещение информации об указанных изменениях на официальном сайте www.torgi.gov.ru, собственном сайт Организатора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в средствах массовой информации, в которых было опубликовано извещение о торгах, не позднее дня, следующего за днем опубликования указанных изменений.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов протокол о приостановлении Аукциона не оформлялся.

Поскольку Организатором торгов не оформлен протокол о приостановлении Аукциона, и, как следствие, не размещен на официальном сайте торгов, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатором торгов нарушены пункт 8.5 и 6.2 Рекомендаций.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Самкова Е.А. на действия организатора торгов – ООО «Проминвестпродукт», оператора электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, нежилого помещения площадью 56,1 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волочаевская, д. 40 Б (извещение: № 250214/4176412/01), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.