Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Лисиной А.С. -	начальника отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Гурьяновой Ю.Е. -	ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 63/Р-2013, возбужденное в отношении закрытого акционерного общества «Райффайзенбанк» (далее по тексту – ЗАО «Райффазенбанк») ИНН 7744000302 , юридический адрес: 129090 , г. Москва, ул. Троицкая, д.17 стр. 1 по признакам нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе), в присутствии директора операционного офиса «Кемеровский» Сибирского филиала ЗАО «Райффазенбанк» Кузнецова Александра Дмитриевича (по доверенности № 0118 от 10.01.2013г.),

УСТАНОВИЛА:

14.06.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило поручение Аппарата Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе о рассмотрении заявления Умновой Е.В. (исх. № А 26-12-335/08 от 05.06.2013г.) о наличии признаков нарушения законодательства о рекламе при размещении рекламы ЗАО «Райффайзенбанк».

28.06.2013 г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 63/Р-2013 в отношении ЗАО «Райффазенбанк» и назначено к рассмотрению на 24.07.2013г. в 11 часов 00 минут.

Данное определение было направлено в адрес ЗАО «Райффазенбанк», заявителя заказными письмами с уведомлением о вручении.

24.07.2013г. состоялось рассмотрение дела № 63/Р-2013 в присутствии директора операционного офиса «Кемеровский» Сибирского филиала ЗАО «Райффазенбанк» - Кузнецова Александра Дмитриевича по доверенности № 0118 от 10.01.2013г., который пояснил, что с нарушением не согласен, предоставил макет данной рекламной конструкции, где присутствует информация о рекламируемом товаре и об условиях его приобретения, наименовании лица, оказывающего финансовую услугу, условия оказания соответствующих услуг, сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, а также все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее. Рекламная конструкция находилась в непосредственной близости от пешеходной зоны ул. Ноградская, 22, г. Кемерово, в окне офиса банка, расположенного на первом этаже здания, и поэтому была вполне доступна для чтения текста рекламы.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна: умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителями (шрифт (кегль), цветовая гамма и тому подобное), то данная информация считается отсутствующей, соответствующая реклама ненадлежащей. При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

В связи с тем, что в материалы дела были представлены письменные пояснения, документы, подтверждающие, что в рекламе ЗАО «Райффазенбанк» все условия кредитования были указаны, что рекламная конструкция находилась в непосредственной близости от пешеходной зоны ул. Ноградская, 22, г. Кемерово, в окне офиса банка, расположенного на первом этаже здания и была вполне доступна для чтения, восприятие информации не было затруднено, следовательно, нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в действиях ЗАО «Райффазенбанк» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 63/Р-2013 в отношении ЗАО «Райффазенбанк» (ИНН 7744000302, юридический адрес: 129090, г.Москва, ул. Троицкая, д. 17 стр. 1) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии: Е.А. Клостер

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

А.С. Лисина

Ю.Е. Гурьянова