



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 апреля 2015 года

№ 04-05/3033

Сыктывкар

о назначении административного наказания по делу № ЗШ 61-03/15 об административном правонарушении

Временно исполняющая обязанности заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 160а) <...>, рассмотрев материалы дела № ЗШ 61-03/15 об административном правонарушении, возбужденного постановлением первого заместителя Печорского межрайонного прокурора от 26.02.2015 (далее – постановление от 26.02.2015), о совершении должностным лицом заказчика – главным врачом государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Печорский противотуберкулезный диспансер» <...>и,

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письмом исх. от 26.02.2015 № 07-05-2015 (вх. от 02.03.2015 № 1190) из Печорской межрайонной прокуратуры поступили материалы об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, в отношении

главного врача государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Печорский противотуберкулезный диспансер» (далее – ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», учреждение, заказчик) <...>и, по факту принятия решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), в виде принятия решений о закупке товаров (работ, услуг) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при заключении договора № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир», договора № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве», договора № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком», договора № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А., договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт», договора № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В., договора от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), для рассмотрения по существу.

Печорской межрайонной прокуратурой по обращению <...>а А.А. проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в деятельности ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер». В результате вышеуказанной проверки установлено следующее.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с [частью 1 статьи 15](#) настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, осуществляющие закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 3](#) настоящей статьи.

На основании подпунктов 1.3, 1.4, 1.8 пункта 1, подпункта 3.8 пункта 3, подпунктов 4.1, 4.3 пункта 4 Устава государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Печорский противотуберкулезный диспансер», утвержденного 28.09.2011 Министерством здравоохранения Республики Коми, учреждение является некоммерческой организацией, не имеющей получение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Учреждение является юридическим лицом. Учреждение от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и неимущественные права, исполняет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде в соответствии с действующим законодательством. Источниками финансирования учреждения являются:

- субсидии из республиканского бюджета Республики Коми на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание услуг

(выполнение работ);

- субсидии на иные цели;

- безвозмездные благотворительные поступления, добровольные пожертвования;

- иные источники, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Финансовое обеспечение функций учреждения до принятия Министерством решения о предоставлении учреждению субсидий в соответствии со статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Коми на основе бюджетной сметы.

Учреждение самостоятельно осуществляет определенную настоящим уставом деятельность в соответствии с действующим законодательством.

Учреждение имеет право в установленном порядке заключать договоры с третьими лицами на предоставление работ и услуг в соответствии с видами деятельности учреждения, указанными в настоящем уставе; планировать свою деятельность и определять перспективы развития исходя из спроса потребителей на работы и услуги, соответственно выполняемые и оказываемые на основании заключенных договоров; осуществлять иные права, предусмотренные законом.

В пункте 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующем случае: осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Указанные ограничения годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. В отношении федерального органа исполнительной власти, осуществляющего закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, расчет указанных ограничений годового объема закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, производится отдельно для такого федерального органа исполнительной власти и каждого такого государственного органа.

Из смысла пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе следует, что в случае превышения установленного указанной нормой лимита заключения контрактов с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) заказчик обязан осуществлять определение поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством конкурентных способов, таких как конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

На основании частей 1 - 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В силу частей 1, 2 статьи 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем сто миллионов рублей.

Согласно части 1 статьи 83 Закона о контрактной системе под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

В части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе установлены случаи, при которых

заказчик вправе осуществлять закупку путем проведения запроса предложений.

Из положений Закона о контрактной системе следует, что заказчик самостоятельно выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований Закона о контрактной системе.

ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» к 02.07.2014 заключено договоров с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на сумму более 2 000 000 рублей и более пяти процентов совокупного годового объема закупок заказчика. Вместе с тем, ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» продолжено заключение договоров с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Как указано в постановлении от 26.02.2015 ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» в нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) заключены следующие договоры: договор № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир» на сумму 4 000,00 рублей, договор № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве» на сумму 24 678,00 рублей, договор № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» на сумму 73 000,00 рублей, договор № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А. на сумму 15 000,00 рублей, договор № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 3 127,10 рублей, договор № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В. на сумму 13 969,00 рублей, договор от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» на сумму 5 643,00 руб.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела № 3Ш 61-03/15 об административном правонарушении установлено, что в постановлении от 26.02.2015 допущены технические опечатки в указании суммы двух договоров. В постановлении от 26.02.2015 указано, что сумма договора № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» составляет 73 000,00 рублей, согласно представленным исх. от 17.03.2015 № 18-126-15/507 (вх. от 19.03.2015 № 1661) Печорской межрайонной прокуратурой копиям счетов (счет № 319 от 31.07.2014, № 320 от 31.08.2014, № 321 от 30.09.2014, № 325 от 31.10.2014, № 328 от 30.11.2014) сумма договора составляет 76 049,47 рублей. В постановлении от 26.02.2015 указано, что сумма договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» составляет 3 127,10 рублей, согласно представленным исх. от 26.02.2015 № 07-05-2015 (вх. от 02.03.2015 № 1190) Печорской межрайонной прокуратурой копиям договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт», платежного поручения № 448848 от 13.08.2014, товарных накладных № 18660 от 05.08.2014, № 18673 от 05.08.2014, № 18660 от 05.08.2015, счет-фактур № 18673 от 05.08.2014 сумма договора составляет 6 029,65 рублей.

Таким образом, действия ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» в виде заключения договора № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир» на сумму 4 000,00 рублей, договора № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве» на сумму 24 678,00 рублей, договора № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» на сумму 76 049,47 рублей, договора № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А. на сумму 15 000,00 рублей, договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 6 029,65 рублей, договора № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем

<...>о С.В. на сумму 13 969,00 рублей, договора от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» на сумму 5 643,00 руб. рублей без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) противоречит требованиям части 5 статьи 24, пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

В части 1 статьи 7.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с абзацем 1 статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 13.25, 14.24, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3](#) настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут

административную ответственность как должностные лица.

Согласно пунктам 1.3, 1.4 раздела 1, пунктам 4.1 – 4.3 раздела IV, пунктам 5.1, 5.4, 5.6 – 5.8, 5.9 раздела 5 Устава государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Печорский противотуберкулезный диспансер», утвержденного 28.09.2011 Министерством здравоохранения Республики Коми, ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» является некоммерческой организацией, не имеющей получение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Учреждение является юридическим лицом, ведет самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в органах казначейства, круглую печать со своим наименованием и изображением Гербом Республики Коми, штамп, бланки и другие реквизиты, утвержденные в установленном порядке.

Учреждение самостоятельно осуществляет определенную настоящим Уставом деятельность в соответствии с действующим законодательством. Учреждение строит свои отношения с третьими лицами во всех сферах деятельности на основе договоров и соглашений. Учреждение имеет право в установленном порядке заключать договоры с третьими лицами на предоставление работ и услуг в соответствии с видами деятельности учреждения, указанными в настоящем Уставе.

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Уставом. Непосредственное управление деятельностью учреждения осуществляет главный врач. Главный врач учреждения руководит учреждением на принципах единоначалия. Главный врач учреждения является высшим должностным лицом учреждения, в компетенцию которого входит осуществление текущего руководства деятельностью учреждения, за исключением вопросов, отнесенных федеральными законами или настоящим уставом к компетенции органа исполнительной власти Республики Коми, осуществляющего функции и полномочия учредителя. Главный врач учреждения назначается на должность сроком на два года и отстраняется от должности Органом исполнительной власти Республики Коми, осуществляющим функции и полномочия учредителя, по согласованию с Агентством Республики Коми по управлению имуществом. Главный врач учреждения действует на основании закона, настоящего Устава и трудового договора, заключаемого с главным врачом органом исполнительной власти Республики Коми, осуществляющим функции и полномочия учредителя. Главный врач учреждения действует на основании закона, настоящего Устава и трудового договора, заключаемого с главным врачом (директором, начальником) Органом исполнительной власти Республики Коми, осуществляющим функции и полномочия учредителя, по согласованию с Агентством Республики Коми по управлению имуществом. Главный врач учреждения без доверенности действует от имени учреждения, представляет его интересы и совершает сделки от его имени, руководит текущей хозяйственной и финансовой деятельностью учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации, Республики Коми и настоящим уставом; несет персональную ответственность за деятельность учреждения.

Приказом (распоряжение) о приеме работника на работу № 282-к от 01.10.2012, подписанным министром здравоохранения Республики Коми, <...>и а с 01.10.2012 по 30.09.2014 принята по срочному трудовому договору на 2 года в ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» на должность главного врача.

Между министерством здравоохранения Республики Коми в лице министра (далее работодатель) и <...>и Л.А. (далее - работник) заключен трудовой договор № 7/12 от 01.10.2012. В соответствии с подпунктами 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 пункта 1 трудового договора № 7/12 от 01.10.2012 по настоящему трудовому договору работодатель предоставляет работнику работу по должности главного врача ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», а работник обязуется лично выполнять указанную работу в соответствии с условиями настоящего трудового договора. Настоящий трудовой договор заключается на определенный срок (2 года) и считается срочным. Срок его действия установлен пунктом 9.1 настоящего договора. Настоящий трудовой договор вступает в силу с 01.10.2012. Дата начала работы 01.10.2012.

Согласно подпунктам 2.1, 2.2, 2.3.2, 2.3.3 пункта 2 трудового договора № 7/12 от 01.10.2012 работник является высшим должностным лицом учреждения, назначается на должность и освобождается от должности работодателем, осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения и подотчетен работодателю. Работник самостоятельно решает все вопросы, связанные с деятельностью учреждения, за исключением вопросов, отнесенных действующим законодательством к ведению иных органов. Работник имеет право действовать без доверенности от имени учреждения, совершать от имени учреждения сделки, заключать договоры в пределах полномочий, установленных Уставом учреждения и законодательством.

В подпункте 9.1 пункта 9 трудового договора № 7/12 от 01.10.2012 настоящий договор распространяет свое действие на отношения, возникшие с 01 октября 2012 года, и прекращается 30 сентября 2014 года.

Между министерством здравоохранения Республики Коми в лице министра (далее работодатель) и <...>и Л.А. (далее - работник) заключено дополнительное соглашение № 7 к трудовому договору от 01.10.2012 № 7/12 от 15.09.2014, согласно пунктам 2, 3 которого пункт 9.1 трудового договора изложен в следующей редакции: «9.1. Настоящий договор распространяет свое действие на отношения, возникшие с 01 октября 2014 года, и прекращается 30 сентября 2015 года», изменения, внесенные в трудовой договор от 01.10.2012 № 7/12, вступают в силу с 01.10.2014.

Довод <...>и Л.А. о том, что договоры были заключены в нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе по вине <...>а А.А., являющегося в период с 01.08.2014 по 21.08.2014 единственным специалистом, осуществляющим функции экономиста ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», является необоснованным в связи со следующим.

Выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является функциональной обязанностью контрактного управляющего в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 раздела II Положения о контрактном управляющем, утвержденного главным врачом ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер».

Договоры № 336 с ООО «ЛабМир», № 902-р с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве», № 11006904 с ОАО «Ростелеком», № ИП/4-14 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А., № 6568 с ООО ВДФ «Акцепт», № 29 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В., б/н с ООО

«Росгосстрах» датированы 21.07.2014, от 21.07.2014, 01.08.2014, от 01.08.2014, 05.08.2014, 11.08.2014, 15.08.2014.

Между тем, <...> А.А. назначен контрактным управляющим ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» только 18.09.2014 (приказ главного врача ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» от 22.09.2014 № 70).

Следовательно, главный врач ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» <...>и Лариса Алексеевна в рассматриваемом случае является должностным лицом ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», на которое возложена обязанность и ответственность за принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при заключении следующих договоров: № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир» на сумму 4 000,00 рублей, № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве» на сумму 24 678,00 рублей, № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» на сумму 76 049,47 рублей, № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А. на сумму 15 000,00 рублей, № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 6 029,65 рублей, № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В. на сумму 13 969,00 рублей, от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» на сумму 5 643,00 руб. рублей без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей),

Таким образом, должностное лицо заказчика – главный врач ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер» <...>и, допустила нарушение требований части 5 статьи 24, пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в виде принятия решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при заключении договора № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир» на сумму 4 000,00 рублей, договора № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по информации и индексации в строительстве» на сумму 24 678,00 рублей, договора № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» на сумму 76 049,47 рублей, договора № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А. на сумму 15 000,00 рублей, договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 6 029,65 рублей, договора № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В. на сумму 13 969,00 рублей, договора от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» на сумму 5 643,00 руб. рублей без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), тем самым допустила совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения - Республика Коми, г. Печора, Печорский пр-т, д. 12.

Время совершения правонарушения – 21.07.2014, 01.08.2014, 05.08.2014, 11.08.2014,

15.08.2014.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно частям 1, 2 статьи 25.1 Кодекса об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Дело № ЗШ 61-03/15 об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие <...>и, в присутствии прокурора отдела прокуратуры Республики Коми <...>а А.Е.

Права и обязанности прокурору отдела прокуратуры Республики Коми <...>у А.Е. разъяснены.

<...>и Л.А., Печорская межрайонная прокуратура надлежащим образом извещены о месте и времени рассмотрения дела ЗШ 61-03/15 об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении № ЗШ 61-03/15 обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...>и требований пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, а также свидетельствующие о принятии <...>и Л.А. всех зависящих мер по соблюдению Закона о контрактной системе, не усматриваются.

Обстоятельства, отягчающие, смягчающие, исключающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Основания для освобождения <...>и от административной ответственности в силу статьи 2.9. КоАП РФ (при малозначительности административного правонарушения) отсутствуют ввиду следующего.

В силу статьи 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности.

Заключение договора № 336 от 21.07.2014 с ООО «ЛабМир» на сумму 4 000,00 рублей, договора № 902-р от 21.07.2014 с ГУП РК «Коми республиканский Центр по

информации и индексации в строительстве» на сумму 24 678,00 рублей, договора № 11006904 от 01.08.2014 с ОАО «Ростелеком» на сумму 76 049,47 рублей, договора № ИП/4-14 от 01.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>ой Е.А. на сумму 15 000,00 рублей, договора № 6568 от 05.08.2014 с ООО ВДФ «Акцепт» на сумму 6 029,65 рублей, договора № 29 от 11.08.2014 с индивидуальным предпринимателем <...>о С.В. на сумму 13 969,00 рублей, договора от 15.08.2014 с ООО «Росгосстрах» на сумму 5 643,00 руб. рублей без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нарушает принципы открытости, прозрачности закупок и единства контрактной системы в сфере закупок, установленные статьями 7, 11 Закона о контрактной системе, не дает возможность другим хозяйствующим субъектам принять участие в закупках.

Статья 7.30 КоАП РФ включена в главу 7 КоАП РФ, объединяющую административные правонарушения в области охраны собственности.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о контрактной системе имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере охраны государственной собственности, нарушение которых препятствует расширению возможностей для участия физических и юридических лиц при осуществлении закупок и стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, эффективному и рациональному, производимому на основе принципов гласности и прозрачности, использованию бюджетных средств, приводит к невозможности достижения целей по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым общественным отношениям служит санкция части 1 статьи 7.29 КоАП РФ, предусматривающая применение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Сравнительный анализ санкций, содержащихся в КоАП РФ, свидетельствует о том, что нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок обладает высокой степенью общественной опасности.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1. КоАП РФ, учитывая характер совершенного <...>и Л.А. административного правонарушения, личность <...>и Л.А., её имущественное положение, подтвержденное справкой № 5 от 11.03.2015, отсутствие обстоятельств отягчающих, смягчающих административную ответственность, руководствуясь статьями 3.1., 4.1., 4.2., 4.3., частью 1 статьи 7.29., статьями 23.66., 29.9., 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать <...>и, главного врача ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ, за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

2. Назначить <...>и, главному врачу ГБУЗ РК «Печорский противотуберкулезный диспансер», административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей 00 копеек за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

ГРКЦ НБ РЕСП. КОМИ БАНКА РОССИИ	БИК	048702001	
Г.СЫКТЫВКАР	Сч. №		
Банк получателя			
ИНН 1101481197	КПП 110101001	Сч. №	40101810000000010004
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)	Вид оп.	01	Срок плат.
	Наз. пл.		Очер. 3
Получатель	Код		Рез. поле
1611163302002600014087701000	0 0 0	0	0 0 0
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ			

ПО ДЕЛУ № _____ СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № _____ ОТ _____

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В силу статей 30.2, 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток со дня вручения или получения), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения [срока](#), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению составляет 2 года.

Врио заместителя руководителя управления –

начальника отдела контроля закупок