

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-11037/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу (...) на действия ООО «АМТОР» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (извещение № 240619/32540701/02) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В своей жалобе Заявитель ссылается на неисполнение Организатором торгов ранее выданного антимонопольным органом предписания.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Из текста жалобы установлено, что 15.08.2019 Комиссией принято решение по делу № 077/07/00-7590/2019, Организатору торгов выдано обязательное к исполнению предписание.

Однако, как следует из доводов жалобы, предписание не было исполнено.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов указал, что им принято решение об обжаловании решения и предписания Московского УФАС России в суде, в связи с чем полагает, что действие предписания приостановлено.

Согласно части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подсудны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В силу части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Как следует из материалов дела, заявление об оспаривании ненормативных правовых актов по делу № А40-263740/2019 принято Арбитражным судом г. Москвы по делу определением от 10.10.2019, в то время как предписание должно было быть исполнено Организатором торгов до 20.09.2019. Таким образом, Комиссия Управления усматривает, что фактически предписание является неисполненным, а приостановление его действия посредством обжалования возможно, в случае, когда Организатор торгов обратился за судебной защитой до истечения срока, отведенного на исполнение предписания.

Таким образом, Комиссия Управления соглашается с доводами заявителя о неисполнении предписания антимонопольного органа, выданного по делу № 077/07/00-7590/2019 от 15.08.2019.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа

принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Вместе с тем действия Организатора торгов не соответствовали указанному требованию.

На основании изложенного, Комиссия Управления признает жалобу заявителя обоснованной.

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Признать действия Организатора торгов нарушающими публичный порядок Российской Федерации, определенный законодательством об исполнительном производстве и положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов, ст. 36 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.