

P/05/7 от 31.03.2017

Заказчик:

Акционерное общество
«РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ
КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II»

ИНН 4704056173

ул. Пихтовая, д. 1, Высоцк, Выборгский
р-он,

Ленинградская обл., 188909

Эл. почта: secretary@rpk2.lukoil.com

suhotinKG@rpk2.lukoil.com

Заявитель

Некоммерческое медицинское
частное учреждение «Лечение и
Профилактика»

ИНН 7826077440

ул. Воскова, д. 7/18, литер А, пом. 2-Н,
Санкт-Петербург, 197198

Эл. почта: 107269@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по жалобе НМЧУ «Лечение и профилактика»

«31» марта 2017 г.

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалобы о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Абейдуллина Р.А. – врио заместителя руководителя Ленинградского УФАС России, председатель Комиссии;

Евлампиева А.В. – специалист-эксперт отдела инфраструктурных рынков и энергетики Ленинградского УФАС России, член Комиссии;

Рябенко Г.О. – специалист-эксперт отдела инфраструктурных рынков и энергетики Ленинградского УФАС России, член Комиссии;

в присутствии представителей заказчика - Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II», начальника участка <...> (доверенность № 66/2017, б/д), юрисконсульта <...> (доверенность № 45/2017, б/д), ведущего специалиста <...>а (доверенность № 67/2017, б/д),

в присутствии представителей заявителя - Некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика», юриста <...> (доверенность от 20.03.2017, б/н), юриста <...> (доверенность от 20.03.2017, б/н),

рассмотрев, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика» (вх. № 1794 от 09.04.2017, далее – НМЧУ «Лечение и Профилактика», Заявитель) на действия Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» (далее – АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II», Заказчик),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба НМЧУ «Лечение и Профилактика» (вх. № 1794 от 09.04.2017) на действия АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II»

при проведении запроса предложений, открытый одноэтапный с переторжкой. Закупка №4 на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» (извещение № 31704758626).

В своей жалобе Заявитель, указывает следующее:

07.02.2017 г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> размещено извещение о проведении запроса предложений № 31704758626. Объект закупки: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика».

Дата и время окончания подачи заявок 27.02.2017 г.

03.03.2017 г. опубликован протокол вскрытия конвертов с технической, коммерческой частью предложений участников закупки №4.

В соответствии с указанным протоколом предложения следующих участников закупки было признано соответствующим требованиям документации о закупке Заказчика:

- Некоммерческое медицинское частное учреждение «Лечение и Профилактика»;
- ООО «Санавита».

Также 03.03.2017 г. опубликован итоговый протокол о выборе победителя закупки №4, согласно которому победителем закупки признано ООО «Санавита».

Как протокол вскрытия конвертов с технической, коммерческой частью предложений участников закупки №4, так и итоговый протокол о выборе победителя закупки №4, по мнению Заявителя являются незаконными, так как приняты с грубыми нарушениями законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Как следует из пункта 10 Извещения о закупке место оказания услуг - Ленинградская область, Выборгский район, г. Высоцк, ул. Пихтовая, дом 1.

Таким образом, контракт должен быть исполнен на территории Ленинградской области.

Между тем, ООО «Санавита» не имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности на территории Ленинградской области.

Согласно части 5 ст. 9 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих

субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» Деятельность, лицензия на осуществление которой предоставлена лицензирующим органом одного субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии предварительного уведомления в письменной форме лицензиатом лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, на территории которых лицензиат намерен осуществлять лицензируемый вид деятельности, о таком намерении. К уведомлению прилагаются оригинал лицензии, заявление о переоформлении лицензии и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за переоформление лицензии. Уведомление и прилагаемые к нему документы в день поступления в лицензирующий орган субъекта Российской Федерации, на территории которого лицензиат предполагает осуществлять лицензируемый вид деятельности, принимаются по описи, копия которой с отметкой о дате их приема направляется (вручается) лицензиату. Лицензирующий орган субъекта Российской Федерации переоформляет лицензию в порядке, установленном Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», и вносит изменения в реестр лицензий в отношении видов деятельности, лицензирование которых он осуществляет.

Таким образом по мнению Заявителя, для осуществления деятельности в субъекте РФ, отличном от субъекта РФ, указанного в лицензии, необходимо предварительное уведомление лицензирующего органа и переоформление лицензии.

В пункте 2.6.2. Документации о закупке на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» указаны Требования к участникам закупки, качеству поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, такие как:

2.6.2.1. наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, по предмету закупки;

2.6.2.2. наличие необходимых лицензий, сертификатов, допусков и т.п., предусмотренных требованиями действующего законодательства, локальных нормативных актов Заказчика в отношении предмета закупки.

По мнению Заявителя, заявка ООО «Санавита» не содержит необходимой в силу императивных требований законодательства лицензии, а, следовательно, в соответствии с Документацией о закупке подлежала отклонению.

На основании вышеизложенного, и в соответствии с п.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Заявитель просит признать заявку ООО «Санавита» на участие в запросе предложений, открытый одноэтапный с переторжкой. Закупка №4 на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» (извещение № 31704758626) незаконной и выдать Заказчику обязательное предписание об устранении нарушений и внесении изменений в документацию.

Уведомлением от 14.03.2017 № 05/331 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалобу Некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика», рассмотрение жалобы назначено на 20.03.2017 в 13-00 час.

Заказчиком до заседания Комиссии, были представлены возражения на жалобу Заявителя, в которых указано следующее:

07.02.2017 г. было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, извещение и документацию по закупке № 31704758626 о проведении открытого одноэтапного запроса предложений с переторжкой.

Закупка проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II», утвержденного общим собранием акционеров АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II», протокол от 28.12.2016 № 24 (далее - Положение о закупках).

Вскрытие конвертов состоялось 27.02.2017 г. Согласно протоколу вскрытия конвертов с технической, коммерческой частью предложений участников закупки №4, на участие в процедуре поступили заявки от ООО «Санавита» и НМЧУ «Лечение и Профилактика». Обе заявки признаны соответствующими требованиям Документации о закупке (в том числе в части наличия лицензий на осуществление медицинской деятельности).

Со стороны НМЧУ «Лечение и Профилактика» не поступало запросов о разъяснении положений документации о закупке, таким образом можно считать, что НМЧУ «Лечение и Профилактика» подав заявку, подтвердило свое согласие с условиями и требованиями данной закупки.

Заказчик также отмечает, что Заявитель не воспользовался своим правом на получение разъяснений положений документации о закупке, предусмотренным п. 11.2.1.5 Положения о закупке и п. 25 Извещения о закупке Заказчика.

Осуществив допуск всех участников к Закупке, Заказчик не руководствовался заведомо невыполнимыми требованиями к участникам Закупки.

В соответствии с п. 2.10 Документации о закупке формирование цены договора определяется на основании предложений участников и не может превышать цену предложения, которую участники объявили по результатам переторжки.

Согласно итоговому протоколу о выборе претендента по закупке №4 от 03.03.2017 г., наименьшую цену по предмету закупки (Оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра работников Заказчика) предложило ООО «Санавита», в размере 284 000,00 руб. без НДС.

Лицензируется вид деятельности, а не территориальный признак, а лицензия на осуществления медицинской деятельности имеется у обоих участников. Каждый

участник, который был зарегистрирован в качестве участника закупки, имеет право для осуществления медицинской деятельности создать обособленное подразделение и осуществлять эту медицинскую деятельность в контексте ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации, которая предусматривает, что любое лицо вправе осуществлять на свой риск самостоятельную деятельность с целью систематического извлечения из нее прибыли. Поскольку Заказчик, как пояснил далее, не имеет прав обязать ООО «Санавита» открыть обособленное подразделение и осуществлять свою регулярную деятельность на территории Ленинградской области, то этот признак не был указан в качестве обязательного.

Закупка проводилась с целью выполнения требований приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (далее – Приказ № 302н).

Согласно п.45 Приложения №3 к Приказу №302н заключительный акт составляется в четырех экземплярах, которые направляются медицинской организацией в течение 5 рабочих дней с даты утверждения акта работодателю, в центр профпатологии субъекта РФ, территориальный орган федерального органа власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В соответствии с п.46 Приложения №3 к Приказу №302н Центр профпатологии субъекта Российской Федерации обобщает и анализирует результаты периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на территории данного субъекта Российской Федерации и не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным, направляет обобщенные сведения в Федеральный Центр профпатологии Минздравсоцразвития России и в орган управления здравоохранением данного субъекта Российской Федерации.

В своей жалобе НМЧУ «Лечение и Профилактика» указало, что ООО «Санавита» не имеет лицензии на осуществлении медицинской деятельности на территории Ленинградской области, тем самым Заказчик допустил к участию заявку, которая не соответствовала требованиям ФЗ «О лицензировании» №99-ФЗ от 04.05.2011 г. для осуществления деятельности на территории Ленинградской области и требованиям Документации о закупке.

ООО «Санавита» имеет право осуществлять периодические медицинские осмотры по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект Науки, дом 8, корп. 2.

Приказом № 302н не установлено ограничений по проведению периодических осмотров организациями. Также в приказе №302н не содержится указаний, в какой субъект должны направляться акты по итогам проведенных периодических осмотров. Таким образом, Приказ №302н не содержит запрета на проведение периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах на территории одного субъекта РФ, медицинской организацией, осуществляющей свою деятельность на территории другого субъекта РФ, а устанавливает

обязанность учреждений, организаций, осуществляющих медицинскую деятельность, направлять заключительные акты в Центр профессиональной патологии субъектов РФ по месту осуществления работниками трудовой деятельности.

Исходя из этого, Заказчик может самостоятельно определять, на территории какого субъекта РФ будут проводиться периодические медицинские осмотры работников.

Таким образом, отсутствие у ООО «Санавита» лицензии на оказание медицинской деятельности на территории Ленинградской области не является основанием для отказа от признания ООО «Санавита» победителем по итогам Закупки.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик считает жалобу НМЧУ «Лечение и Профилактика» от 09.04.2017 № 1794 необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Заказчик на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России дополнительно к предоставленным возражениям на жалобу сообщил следующее:

Заявка, предоставленная ООО «Санавита» (стр. 80), в которой указаны сведения об аналогичных по характеру сложности договоры, заключенных за последнее 12 месяцев, является требованием, которое должны были соблюсти все участники для участия в закупке. В этих сведениях об аналогичных оказанных услугах указаны оказанные услуги ООО «Санавита» по проведению периодических и предварительных медицинских осмотров в таких субъектах Российской Федерации, как Санкт-Петербург, Ленинградская область и Москва. При этом если бы ООО «Санавита» нарушала Приказ №302н, и не предоставляла в вышестоящие органы, которые проверяют соблюдение лицензионных требований лицензиатом, то ООО «Санавита» лишилась бы лицензии.

Заказчик при рассмотрении заявки ООО «Санавита» не выявил каких-либо нарушений лицензионного законодательства, и поэтому ООО «Санавита» на равноправных условиях была допущена к участию в закупке.

Заявитель на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России дополнительно к своей жалобе сообщил следующее:

Приказ №302н является подзаконным нормативным актом, в то время как Заявитель ссылается на Федеральные законы и Постановления Правительства Российской Федерации. Приказ №302н не предписывает, чтобы медицинская организация направляла свои отчеты по периодическим и предварительным медицинским осмотрам в уполномоченный орган по здравоохранению. Медицинские организации согласно Приказу №302н направляют медицинские отчеты о проведении плановых, периодических и предварительных медицинских осмотров в Роспотребнадзор и в центр профпатологии региона, но это не Комитет по здравоохранению, соответственно данные организации прямо не докладывают в Комитет по здравоохранению по Ленинградской области, что они оказывают такие услуги на территории Ленинградской области, не имея лицензии на оказание услуг в этом субъекте Российской Федерации. Так как если бы они об этом доложили, то

это было бы нарушение лицензионных требований.

Заказчик указал в пункте 2.6.2. Документации о закупке на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» указаны Требования к участникам закупки, качеству поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, такие как:

2.6.2.1. наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, по предмету закупки;

2.6.2.2. **наличие необходимых лицензий**, сертификатов, допусков и т.п., предусмотренных требованиями действующего законодательства, и если бы Заказчик изначально указал в Документации о закупке, что Заказчику не важно наличие необходимых лицензий и о том, что допускается наличие лицензий на осуществление медицинской деятельности из других субъектов Федерации, то количество участников закупки было бы больше.

Заявитель также указал на то, что ни одна медицинская организация не может провести периодические и предварительные медицинские осмотры без специальных условий, помещения в которых проводятся периодические медицинские осмотры должны быть лицензированы, в помещениях должно быть необходимое оборудование и необходимый медицинский состав.

Как следует из пункта 10 Извещения о закупке место оказания услуг – территория Заказчика. А помещений соответствующих требованиям и лицензиям у Заказчика нет.

Заявитель утверждает, что готов исполнить периодические и предварительные медицинские осмотры на территории Заказчика, так как у Заявителя есть специализированный транспорт с необходимым оборудованием и со всеми необходимыми лицензиями на него. А ООО «Санавита» не обладает таким транспортом и следовательно не может произвести периодический и предварительный медицинский осмотр на территории Заказчика.

Заслушав пояснения представителей сторон, проанализировав представленные документы и информацию, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к выводу о необходимости перерыва в рассмотрении жалобы, для получения дополнительной информации и сведений.

Уведомлением от 22.03.2017 № 05/388 рассмотрение жалобы назначено на 29.03.2017 в 11:00 по адресу: ул. Смольного, д. 3, каб. 3-150, Санкт-Петербург.

29.03.2017 Комиссия Ленинградского УФАС России в присутствии представителей Заявителя и Ответчика, проанализировав вновь полученные доказательства и сведения, заслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – ФЗ «О лицензировании»), деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 3 Постановления Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», деятельность, лицензия на осуществление которой предоставлена лицензирующим органом одного субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии предварительного уведомления в письменной форме лицензиатом лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, на территории которых лицензиат намерен осуществлять лицензируемый вид деятельности, о таком намерении. К уведомлению прилагаются оригинал лицензии, заявление о переоформлении лицензии и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за переоформление лицензии. Лицензирующий орган субъекта Российской Федерации переоформляет лицензию в порядке, установленном Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», и вносит изменения в реестр лицензий в отношении видов деятельности, лицензирование которых он осуществляет.

В соответствии с позицией Комитета по здравоохранению Ленинградской области (исх. № 16-1119/17-0-1 от 27.03.2017), лицензируемый вид деятельности может осуществляться лицензиатом только по адресу, указанному в лицензии. В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О лицензировании», лицензия подлежит переоформлению в случае изменения адресов мест осуществления лицензируемого вида деятельности. При этом ч. 2 указанной статьи установлено, что до переоформления лицензии лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии.

Таким образом, Ленинградским УФАС России установлено, что для осуществления деятельности в субъекте РФ, отличном от субъекта РФ, указанного в лицензии, необходимо предварительное уведомление лицензирующего органа и переоформление лицензии.

Согласно пункту 2.6.2. Документации о закупке на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» указаны Требования к участникам закупки, качеству поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, такие как:

2.6.2.2. наличие необходимых лицензий, сертификатов, допусков и т.п., предусмотренных требованиями действующего законодательства, локальных нормативных актов Заказчика в отношении предмета закупки.

В составе заявки ООО «Санавита» содержатся лицензия на осуществление медицинской деятельности на территории Санкт-Петербурга.

Согласно пункту 10 Извещения о закупке Заказчика место оказания услуг - Ленинградская область, Выборгский район, г. Высоцк, ул. Пихтовая, дом 1.

ООО «Санавита» не имеет лицензии, оформленной на осуществление медицинской деятельности на территории Ленинградской области. Следовательно, не может осуществлять деятельность на территории Ленинградской области, заявка ООО «Санавита» не соответствует требованиям п. 2.6.2.2. Документации о закупке, и должна быть отклонена.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с технической, коммерческой частью предложений участников закупки №4, на участие в процедуре поступили заявки от ООО «Санавита» и НМЧУ «Лечение и Профилактика». Обе заявки признаны соответствующими требованиям Документации о закупке (в том числе в части наличия лицензий на осуществление медицинской деятельности).

Таким образом, Ленинградским УФАС России установлено, что АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II» допустило к участию заявку ООО «Санавита», которая не соответствовала требованиям ФЗ «О лицензировании» для осуществления деятельности на территории Ленинградской области и требованиям документации о закупке АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II».

Кроме того, АО «РПЦ-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II» в нарушение требований ФЗ «О лицензировании» признало победителем ООО «Санавита».

II

Довод Заявителя о том, что помещение для проведения периодических и предварительных медицинских осмотров должно соответствовать определенным лицензионным требованиям рассмотрен Комиссией Ленинградского УФАС России и принимается в связи с соответствующей позицией Комитета по здравоохранению Ленинградской области (исх. № 16-1119/17-0-1 от 27.03.2017), согласно которой, **помещение для проведения медицинских осмотров – кем бы оно ни было предоставлено – должно соответствовать лицензионным требованиям.**

Ленинградское УФАС России принимает объяснения Заказчика о том, что здравпункт, в котором планировалось осуществление медицинского осмотра работников, соответствует санитарно-гигиеническим требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика» (вх. № 1794 от 09.04.2017) на действия Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» при проведении запроса предложений, открытый одноэтапный с переторжкой. Закупка №4 на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» (извещение № 31704758626) обоснованной.
2. Признать в действиях Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II», выразившихся в признании победителем запроса предложения (извещение № 31704758626) организации с нарушением требований законодательства о лицензировании (Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»)), что повлекло нарушения положения п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Акционерному обществу «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения запроса предложений.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Р.А. Абейдуллин

Члены Комиссии:

А.В. Евлампиев

Г.О. Рябенко

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Акционерное общество
«РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ
КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II»

ИНН 4704056173

ул. Пихтовая, д. 1,
Высоцк, Выборгский р-он,
Ленинградская обл., 188909

Эл. почта: secretary@rpk2.lukoil.com

suhotinKG@rpk2.lukoil.com

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе НМЧУ «Лечение и профилактика»

«31» марта 2017

г.

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа от 15.03.2017 № 95 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Абейдуллина Р.А. – врио заместителя руководителя Ленинградского УФАС России, председатель Комиссии;

Евлампиева А.В. – специалист-эксперт отдела инфраструктурных рынков и энергетики Ленинградского УФАС России, член Комиссии;

Рябенко Г.О. – специалист-эксперт отдела инфраструктурных рынков и энергетики Ленинградского УФАС России, член Комиссии;

в присутствии представителей заказчика - Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II», начальника участка <...>(доверенность № 66/2017, б/д), юрисконсульта <...> (доверенность № 45/2017, б/д), ведущего специалиста <...> (доверенность № 67/2017, б/д),

в присутствии представителей заявителя - Некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика», юриста <...> (доверенность от 20.03.2017, б/н), юриста <...> (доверенность от 20.03.2017, б/н),

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу Некоммерческого медицинского частного учреждения «Лечение и Профилактика» (ИНН 7826077440, ул. Воскова, д. 7/18, литер А, пом. 2-Н, Санкт-Петербург, 197198) на действия Акционерного общества «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» (ИНН 4704056173, ул. Пихтовая, д. 1, Высоцк, Выборгский р-он, Ленинградская обл., 188909), на основании Решения Комиссии Ленинградского УФАС России от 31.03.2017 № Р/05/7,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.Заказчику - Акционерному обществу «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II», в срок **до 30 апреля 2017**, отменить запрос предложений, открытый одноэтапный с переторжкой. Закупка №4 на право заключения договора по предмету: «Оказание услуг по проведению медицинского осмотра работников Заказчика» (извещение № 31704758626).

2.Заказчику - Акционерному обществу «РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕВАЛОЧНЫЙ КОМПЛЕКС-ВЫСОЦК «ЛУКОЙЛ-II» представить в Ленинградское УФАС России документы и информацию, свидетельствующие о выполнении пункта 1 Предписания **в трехдневный срок** со дня окончания срока, установленного для исполнения.

Председатель Комиссии:

Р.А. Абейдуллин

А.В. Евлампиев

Члены Комиссии:

Г.О. Рябенко