

## РЕШЕНИЕ

### по уведомлению № 2554/04

«09» января 2017 г.  
Дону

г. Ростов-на-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти,

Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 3 разряда  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ЗАО «СД-ЮГ» (вх. № 18985 от 22.12.2016 г.) на неправомерные, на его взгляд, действия организатора торгов – Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, допущенные при проведении конкурса № 3/2016 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства лоты №№ 1-23, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) № 281016/6281440/01 лоты №№ 1-23,

в присутствии представителей Организатора торгов: зам. министра Харченко А.М., Чуднов Д.М. (доверенность 04.10.2016 г. № 28-01-28.01.6/3234), Челбин И.М. (доверенность от 29.12.2016 г. № 28.01-28.05.7/4354), Тонких Н.В. (доверенность от 30.12.2016 г. № 28.01-28.04.1/4369),

в присутствии представителей подателя жалобы: генеральный директор Штемпур В.С., Кириленко А.Н. (доверенность от 21.12.2016 г. б/н),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 22.12.2016 г. поступила жалоба ЗАО «СД-ЮГ» (вх. № 18985 от 22.12.2016 г.) на неправомерные действия организатора торгов – Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области, допущенные при проведении конкурса № 3/2016 на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства лоты №№ 1-23, извещение № 281016/6281440/01 на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) лоты №№ 1-23 (далее – Торги).

По мнению заявителя, конкурсная комиссия Организатора торгов допустила следующие нарушения процедуры проведения Торгов:

1. необоснованно отказала ЗАО «СД-ЮГ» в допуске к участию в Торгах;
2. допустила к участию в Торгах тех заявителей, справки из налоговой службы которых, содержали информацию ранее, чем за последний отчетный период;
3. допустила к участию в Торгах тех заявителей, которые не имели соответствующей отметки о государственной регистрации прав на недвижимое имущество (рыбоперерабатывающий завод).

В этой связи, 26.12.2016 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 2554/04 о поступлении жалобы ЗАО «СД-ЮГ» и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 09.01.2017 г.

29.12.2016 г. (вх. № 19332) от ЗАО «СД-ЮГ» поступили письменные дополнения к жалобе, согласно которым, конкурсной комиссией неверно подсчитаны баллы ИП Хныкину В.В. (лоты №№ 4, 6, 8, 10, 13), ИП Бондареву Н.М. (лоты №№ 11, 14, 15, 16, 17, 18), незаконно допущен к участию в Торгах ИП Путрин С.В. по лотам №№ 5, 23.

29.12.2016 г. (вх. № 19425) Организатор торгов представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалобы ЗАО «СД-ЮГ».

09.01.2017 г. (вх. № 19461) Организатор торгов представил письменные возражения на дополнения к жалобе ЗАО «СД-ЮГ».

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов регламентируется нормами «Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства», которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 г. № 264 (далее – Правила).

Согласно п. 3 Правил организаторами конкурса в случае проведения конкурса на предоставление рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в отношении водных биологических ресурсов внутренних вод РФ, являются органы государственной власти субъектов РФ.

Так, Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области от 11.10.2016 г. № ПР-301 принято решение о проведении Торгов.

28.10.2016 г. Организатором торгов утверждены извещение о проведении Торгов и конкурсная документация, извещение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Согласно извещению о проведении Торгов дата начала подачи заявок: 29.10.2016 г., дата и время окончания приема заявок: 29.11.2016 г. 10:00, дата и время вскрытия конвертов: 29.11.2016 г. 10:00, время рассмотрения заявок: 13.12.2016 г. 10:00, время подведения итогов: 19.12.2016 г. 10:00.

Как следует из Протокола № 1 вскрытия конвертов с заявками и открытия доступа к заявкам на участие в Конкурсе № 3/2016 от 29.11.2016 г. ЗАО «СД-ЮГ» подал заявки на участие во всех 23 лотах Торгов.

Однако, Протоколом № 2 рассмотрения заявок на предмет допуска к участию в Конкурсе № 3/2016 от 13.12.2016 г. ЗАО «СД-ЮГ» не допущено к участию в Торгах по 23-м лотам на основании п. 8.1 конкурсной документации, п. 15 Правил, поскольку согласно письму Роспотребнадзора от 06.12.2016 г. № 03-63/20370 представленный рыбоперерабатывающий цех в Цимлянском районе не соответствует требованиям действующего законодательства. Кроме того, по лоту № 3 ЗАО «СД-ЮГ» предложило в заявке размер платы за предоставление рыбопромыслового участка, который меньше минимальной стоимости лота.

В соответствии с Протоколом № 3 оценки и сопоставления заявок Конкурса № 3/2016 от 19.12.2016 г. определены победители по каждому лоту Торгов.

1. Согласно доводу жалобы, конкурсная комиссия необоснованно отказала ЗАО «СД-ЮГ» в допуске к участию в Торгах.

В силу п. 28 Правил и п. 4.1 конкурсной документации к заявке прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие наличие у заявителя права собственности или права аренды на рыбоперерабатывающий завод, права на которые зарегистрированы в ЕГРП. Если предметом конкурса является рыбопромысловый участок, расположенный в акватории внутренних вод РФ, указанные документы предоставляются в случае наличия у заявителя права собственности или права аренды на рыбоперерабатывающий завод.

Определение рыбоперерабатывающего завода дано в подп. «ж» п. 27 Правил, а именно, это береговой производственный объект, позволяющий осуществлять переработку водных биологических ресурсов, не обременен правами третьих лиц и расположен в границах 1 муниципального образования соответствующего субъекта РФ, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыбопромысловый участок.

Организатор торгов после вскрытия конвертов с заявками запрашивает посредством межведомственного запроса в Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор) сведения, подтверждающие, что рыбоперерабатывающий завод расположен в зданиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям (подп. «б» п. 28(1) Правил).

В соответствии с п. 15 Правил и п. 8.1. конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является, в том числе, непредставление

заявителем в полном объеме документов либо наличие в них недостоверных сведений.

По мнению ЗАО «СД-ЮГ», в составе своей заявки общество представило документы, подтверждающие наличие у него 4х рыбоперерабатывающих заводов:

1. здание площадью 717,1 кв. м., расположенное по адресу: Ростовская обл., Зимовниковский р-н, пос. Зимовники, ул. Элеваторная, 11, которое находится в собственности ЗАО «СД-ЮГ»;
2. 40-футовый контейнер рефрижератор, приобретенный в 2007 году, который, со слов генерального директора общества, находится на земельном участке площадью 10000 кв. м., расположенном по адресу: Ростовская обл., Дубовский р-н, установлено относительно ориентира КК 060501 Малолученское сельское поселение, расположенного в границах участка, который находится в собственности ЗАО «СД-ЮГ»;
3. производственная база – нежилое помещение, площадью 37 кв.м., этажность – 1, расположенное по адресу: Ростовская обл., Цимлянский р-н, ст. Калининская, ул. Молодежная, д. 69-а, которая находится в пользовании ЗАО «СД-ЮГ» по договору № 2/01 безвозмездного пользования имуществом, заключенному 18.01.2016 г. с Катькало Е.А. на срок 15 лет;
4. рыбцех – нежилое здание, площадью 180,5 кв.м., этажность – 1, расположенное по адресу: Ростовская обл., Цимлянский р-н, ст. Калининская, ул. Молодежная, д. 69, который находится в пользовании ЗАО «СД-ЮГ» по договору № 2/01 безвозмездного пользования имуществом, заключенному 18.01.2016 г. с Катькало Е.А. на срок 15 лет.

Однако, первый рыбоперерабатывающий завод (п. Зимовники), не отвечает требованиям подп. «ж» п. 27 Правил, поскольку к Зимовниковскому району Ростовской области не прилегают рыбопромысловые участки, выставленные на Торги.

Кроме того, 40-футовый контейнер рефрижератор также не отвечает требованиям подп. «ж» п. 27 и подп. «б» п. 28(1) Правил, поскольку из данных норм следует, что рыбоперерабатывающий завод должен располагаться в здании. Данная позиция подтверждается Определением Верховного суда РФ № КАС08-673 от 23.12.2008 г.

В целях проверки сведений о третьем и четвертом рыбоперерабатывающих заводах, расположенных в Цимлянском районе, и представленных в составе заявки ЗАО «СД-ЮГ», Организатор торгов направил межведомственный запрос в Роспотребнадзор.

Согласно письму Роспотребнадзора от 06.12.2016 г. № 03-63/20370 рыбоперерабатывающее предприятие ЗАО «СД-ЮГ», расположенное по адресам: Ростовская обл., Цимлянский р-н, ст. Калининская, ул. Молодежная, 69, 69-а, ул. Вербная, 2, не соответствует требованиям действующего законодательства.

В этой связи, поскольку третий и четвертый рыбоперерабатывающие заводы не соответствуют требованиям действующего законодательства, а значит, не позволяют осуществлять переработку водных биологических ресурсов, данные заводы не отвечают требованиям подп. «ж» п. 27 Правил.

Кроме того, третий и четвертый рыбоперерабатывающие заводы находятся у ЗАО «СД-ЮГ» в безвозмездном пользовании, а не на праве собственности или праве аренды, как указано в п. 28 Правил и п. 4.1 конкурсной документации.

Следовательно, конкурсная комиссия правомерно не допустила ЗАО «СД-ЮГ» к участию в Торгах по причине предоставления в составе заявки на участие в Торгах недостоверных сведений о наличии у общества рыбоперерабатывающих заводов.

Кроме того, по лоту № 3 начальная цена за право пользования рыбопромысловым участком составила 30 338, 2 руб., однако, в своей заявке ЗАО «СД-ЮГ» предложило размер платы меньше начальной цены, а именно, 30 000 руб.

Таким образом, в данной части жалоба ЗАО «СД-ЮГ» является необоснованной.

2. Согласно доводу жалобы конкурсная комиссия неправомочно допустила к участию в Торгах тех заявителей, справки из налоговой службы которых, содержали информацию ранее, чем за последний отчетный период.

Согласно п. 12 Правил и п. 25 конкурсной документации к требованиям, предъявляемым к заявителям, относится отсутствие у заявителя задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды.

В соответствии с п. 4.2. конкурсной документации заявитель вправе по собственной инициативе представить в комиссию документы, полученные не ранее, чем за 6 месяцев до размещения извещения о проведении торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и подтверждающие сведения об отсутствии указанной задолженности.

При этом в силу п. 7.9 конкурсной документации конкурсная комиссия проверяет заявителей на соответствие требованиям, предусмотренным п. 25 конкурсной документации путем направления межведомственных запросов (п. 28(1) Правил).

Следовательно, Организатор торгов самостоятельно проверяет полученную от заявителя информацию об отсутствии задолженности.

Кроме того, жалоба не содержит указание на то, что какие-либо заявители были допущены к участию в Торгах при наличии у них задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды.

В данной части жалоба ЗАО «СД-ЮГ» является необоснованной.

3. Согласно доводу жалобы конкурсная комиссия допустила к участию в Торгах тех заявителей, документы которых не имели соответствующей отметки о государственной регистрации прав на недвижимое имущество (рыбоперерабатывающий завод).

Вместе с тем, в силу п. 28(1) Правил Организатор торгов после вскрытия конвертов с заявками запрашивает посредством межведомственного запроса в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии сведения из ЕГРП, подтверждающие право собственности или аренды на

рыбоперерабатывающий завод.

Таким образом, Организатор торгов самостоятельно проверяет полученную от заявителя информацию о наличии рыбоперерабатывающего завода.

В данной части жалоба также является необоснованной.

4. Согласно дополнению к жалобе конкурсной комиссией неверно подсчитаны баллы ИП Хныкину В.В. (лоты №№ 4, 6, 8, 10, 13) и ИП Бондареву Н.М. (лоты №№ 11, 14, 15, 16, 17, 18), поскольку в их заявках отсутствуют сведения о наличии работников и о наличии рыбоперерабатывающего завода.

Однако, как было указано выше, в силу п. 28 Правил и п. 4.1 конкурсной документации, поскольку рыбопромысловые участки, выставленные на Торги по 23-м лотам, расположены в акватории внутренних вод РФ, предоставление в составе заявки на участие в Торгах сведений о рыбоперерабатывающем заводе не является обязательным.

При этом, согласно подп. «ж» п. 27 Правил и подп. «ж» п. 3.4. конкурсной документации заявитель представляет в заявке сведения о среднесуточном объеме (в тоннах) производства Заявителем рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов на рыбоперерабатывающих заводах за последние 4 года, предшествующие году проведения Торгов.

В этой связи, исходя из сведений о среднесуточном объеме производства за 2012-2015 гг., указанных в заявках ИП Хныкина В.В. и ИП Бондарева Н.М., конкурсной комиссией верно проведен расчет баллов по критерию «показатель среднесуточного объема производства».

Кроме того, в соответствии с подп. «з» п. 27 Правил и подп. «з» п. 3.4. конкурсной документации в составе заявки на участие в Торгах необходимо представить сведения о средней численности работников, каждый из которых работает у заявителя в течение 4 лет, предшествующих году проведения Торгов, имеет общий стаж работы у заявителя не менее 12 месяцев.

Заявка ИП Бондарева Н.М. на участие в Торгах содержала сведения о наличии работников в количестве 8 человек в 2013 году (п. 9 заявки), однако, к заявке не было приложено документов, подтверждающих данную информацию. Указанная в заявке ИП Бондарева Н.М. информация была проверена посредством направления межведомственного запроса в УФНС России по Ростовской области.

В этой связи, с учетом наличия в 2013 году у ИП Бондарева Н.М. работников в количестве 8 человек, конкурсной комиссией верно проведен расчет баллов по критерию «средняя численность работников».

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

5. Согласно дополнению к жалобе конкурсной комиссией незаконно допущен к участию в Торгах ИП Путрин С.В. по лотам №№ 5, 23, поскольку по лоту № 3 его заявка не допущена к участию в Торгах.

Однако, ИП Путрин С.В. предоставил к заявкам по лоту № 3 и по лотам №№ 5, 23 различные сведения.

Так, по лоту № 3 конкурсной комиссией в заявке ИП Путрина С.В. были выявлены недостоверные сведения о среднесуточном объеме производства и о средней численности работников, в этой связи, ИП Путрин С.В. не допущен к участию в Торгах.

В заявке ИП Путрина С.В., поданной на участие в Торгах по лотам №№ 5, 23 сведения о среднесуточном объеме производства отсутствуют, сведения о средней численности работников (иные, чем указанные в заявке по лоту № 3) подтверждены в ходе проведенной Организатором торгов проверки.

В этой связи, ИП Путрин С.В. правомерно допущен конкурсной комиссией к участию в Торгах по лотам №№ 5, 23.

Таким образом, данный довод жалобы является также необоснованным.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

признать жалобу ЗАО «СД-ЮГ» от 22.12.2016 г. (вх. № 18985) необоснованной.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.