

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Атлантикпро»

Дело № 021/06/64-902/2020

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 21 августа 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 21 августа 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 №4 в составе:

<...>

в отсутствие представителей от:

заказчика – МАОУ "Козловская СОШ № 2" г. Козловка Чувашской Республики, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы,

заявителя – ООО «Атлантикпро», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев путем видео-конференц-связи жалобу ООО «Атлантикпро» на положения аукционной документации заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ "Козловская СОШ № 2" по адресу: Чувашская Республика, г. Козловка, ул. К.Маркса, д. 36. (изв. № 0315300054420000002) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 18.08.2020 обратилось ООО «Атлантикпро» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ "Козловская СОШ № 2" по адресу: Чувашская Республика, г. Козловка, ул. К.Маркса, д. 36. (изв. № 0315300054420000002).

В жалобе ООО «Атлантикпро» указывает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе по

следующим основаниям:

- аукционная документация не содержит протокол начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее Приказ № 841/пр);
- проектно-сметная документация размещена не в полном объеме.

Заказчик и Заявитель, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения жалобы, явку полномочных представителей в заседании Комиссии не обеспечили.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласился, указал, что извещение и аукционная документация сформированы в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

11.08.2020 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0315300054420000002 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания МАОУ "Козловская СОШ № 2" по адресу: Чувашская Республика, г. Козловка, ул. К.Маркса, д. 36, с начальной (максимальной) ценой контракта 14 772 440,00 руб. Одновременно на официальном сайте размещена аукционная документация.

Главой 6 Закона о контрактной системе установлен порядок обжалования действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки.

Требования к содержанию жалобы определены в части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, в частности, жалоба должна содержать: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии) (пункт 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе).

Жалоба, поданная ООО «Атлантикпро», содержит следующее место нахождения юридического лица, подавшего жалобу: 620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина 101/2, офис 23.

Комиссией Чувашского УФАС России установлено и материалами дела подтверждено, что в выписке из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Атлантикпро», содержится недостоверная информация о месте нахождения (юридическом адресе Общества) по адресу: 620062, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Ленина, соор 101/2, офис 23. Указанное обстоятельство подтверждено выпиской, полученной Комиссией с официального сайта Федеральной налоговой службы в день рассмотрения дела, то есть, по состоянию на 21.08.2020, в которой указано, что сведения об адресе (месте нахождения) Общества являются недостоверными. Информация об ином местонахождении ООО «Атлантикпро» отсутствует. Так, Комиссией Управления при рассмотрении жалобы установлено, что на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет» по адресу: <https://egrul.nalog.ru>, содержатся сведения об Обществе, и при этом в подпункте 11 раздела «Адрес (место нахождения)» указано следующее: «сведения недостоверны (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)», в подпункте 12 указано, что такие сведения в выписку из ЕГРЮЛ внесены 14.02.2020, то есть, до даты объявления указанного аукциона и до даты подачи Обществом жалобы. Указанная запись в ЕГРЮЛ Обществом не оспорена.

В соответствии с пунктом 8 статьи 51 ГК РФ юридическое лицо считается созданным, данные о юридическом лице считаются включенными в единый государственный реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр.

Таким образом, в жалобе, поданной ООО «Атлантикпро», отсутствует достоверная информация о месте нахождения юридического лица, подавшего жалобу.

Учитывая, что факт недостоверности сведений о местоположении (юридическом адресе) Общества, подтвердился, оснований для рассмотрения жалобы Общества у Управления отсутствуют.

В соответствии с частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе Комиссия оставляет жалобу ООО «Атлантикпро» без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

На основании части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» жалобу ООО «Атлантикпро», оставить без рассмотрения.