

Директору МБОУ Новоникольская
средняя общеобразовательная школа

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № АП2-310/17 об административном правонарушении

11 декабря 2017 года
Тамбов

г.

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области <...>, рассмотрев протокол №АП2-310/17 об административном правонарушении от 11.12.2017, составленный в отношении должностного лица заказчика – контрактного управляющего - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новоникольская средняя общеобразовательная школа (далее – МБОУ Новоникольская средняя общеобразовательная школа) <...> по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), и другие материалы дела, в присутствии <...>, которой

разъяснены права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

Составлением протокола об административном правонарушении 11 декабря 2017 года возбуждено настоящее дело № АП2-310/17.

Основанием для возбуждения дела послужил факт нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при утверждении документации о проведении электронного аукциона №0364300085417000001 на капитальный ремонт здания Мановицкого филиала МБОУ Новоникольская СОШ (решение №РЗ-100/17, РЗ-105/17 от 20.04.2017, исх. №58-2-09/1477 от 20.04.2017, решение №РЗ-106/17 от 24.04.2017, исх. №58-2-09/1536 от 24.04.2017, решение №РЗ-201/17 от 09.06.2017, исх. №58-2-09/2181 от 09.06.2017).

01.04.2017 года МБОУ Новоникольская средняя общеобразовательная школа опубликовала на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0364300085417000001 и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания Мановицкого филиала МБОУ Новоникольская СОШ (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта - 17 165 960,00 руб.

Заказчик - МБОУ Новоникольская средняя общеобразовательная школа.

В действиях Заказчика в части утверждения аукционной документации установлены нарушения, выразившееся в следующем.

1. Согласно [пункту 1 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

[Частью 3 статьи 64](#) Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с [частью 2 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

При этом в соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Пунктом 24 информационного паспорта аукциона установлены требования, предъявляемые к участникам аукциона:

«установлены в разделе № 5 документации об аукционе

...

Наличие свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ».

В подпункте 1 пункта 5.1 раздела 5 «Требования к участникам» документации об Аукционе Заказчиком установлено требование к участникам Аукциона:

«соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

*Перечень документов, представляемых в составе заявки на участие в аукционе, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, в случае установления таких требований указывается **в Информационном паспорте аукциона**».*

Таким образом, Заказчиком в документации об Аукционе не установлен конкретный вид работ по организации строительства, соответствующий предмету закупки, свидетельством о допуске к которому должен обладать участник закупки, что не позволяет предоставить в составе заявки на участие в Аукционе надлежащее свидетельство, соответствующее требованиям Заказчика, что является нарушением требований, установленных пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Следовательно, действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащим образом указанное требование к участникам закупки, нарушают [часть 3 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.

2. Согласно [ч. 3 ст. 7](#) Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным [законом](#) и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктом 25 информационного паспорта аукциона установлено:

«Документы, копии которых представляются в составе заявки на участие в аукционе, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ: **не установлены**», что не соответствует документации об аукционе, а значит, противоречит ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

Так, пунктом 3.5 документации об аукционе Заказчиком установлено, в том числе, следующее требование о соответствии участника и предоставлении документов во второй части заявки:

- Если объектом закупки является выполнение работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 и начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям, **установленным в разделе 5 документации об аукционе** (или копии этих документов) (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99):
- (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;
- акта приема объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством РФ) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приема объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе».

При этом, приведенные положения п. 3.5 документации не соответствуют [постановлению](#) Правительства РФ от 14 ноября N 1185 "О внесении изменений в приложение N 1 и 2 к постановлению Правительства РФ от 4

февраля 2015 г. N 99".

[Постановлением](#) Правительства РФ от 14 ноября N 1185 "О внесении изменений в приложение N 1 и 2 к постановлению Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99" (далее – Постановление №99), которое вступило в силу 25.11.2016г., в [Постановление](#) N 99 внесены изменения, согласно которым рассматриваемое требование изложено в новой редакции:

«копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные [частью 2 статьи 9](#) Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

Извещение и документация о закупке размещены в единой информационной системе в сфере закупок 01.04.2017, то есть, после вступления в законную силу изменений Постановления №99.

Таким образом, Заказчик допустил противоречивые требования к составу заявки на участие в закупке, а также установил требования в соответствии с [постановлением](#) Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 без учета внесенных изменений.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в ненадлежащем установлении в извещении и документации о закупке дополнительных требований к участникам закупки и требований к документам в составе второй части заявки на участие в аукционе нарушают положения ч.3 ст.7, [ч. 4 ст. 31](#), [п. 2 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с [частью 3 статьи 64](#) Закона о контрактной системе

документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1 указанной статьи](#) информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Часть 1 статьи 31 Закона о контрактной системе обязывает Заказчика устанавливать, **в том числе**, следующие единые требования к участникам закупки:

пункт 7 статьи 31 Закона о контрактной системе: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В пункте 24 информационного паспорта Заказчиком установлено в том числе, следующее:

«Требования, предъявляемые к участникам аукциона: установлены в разделе № 5 документации об аукционе».

В разделе 5 «Требования к участникам аукциона» аукционной документации пунктом 5.1 установлено требование о соответствии участника аукциона единым требованиям.

Однако, Заказчиком не установлены требования о декларировании участниками закупки их соответствия требованиям, предусмотренным п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в редакции, действующей на время утверждения документации о закупке и ее размещения в единой информационной системе в сфере закупок.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации об аукционе требование, предусмотренное [пунктом 7 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, противоречат Закону о контрактной системе.

4. В соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе заказчик обязан приложить к документации о закупке, а при проведении запроса котировок - к извещению о проведении запроса котировок, проект контракта. При этом по истечении срока для внесения изменений в

извещение, документацию о закупке положениями [Закона](#) о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта цены, условий или информации о товаре, предложенных победителем соответствующей закупки.

В соответствии с [частью 1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом [частями 5, 7, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1063 (далее - Правила).

Следовательно, учитывая, что [Законом](#) о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению

заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке, а при проведении запроса котировок - к извещению о проведении запроса котировок.

Пунктом 6 Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле, указанной в Правилах.

Пунктами 8.6, 8.10 проекта муниципального контракта установлено:

*« 8 . 6 . За ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, поставщик (исполнитель, подрядчик) выплачивает заказчику штраф в размере **10 %** цены контракта, что составляет _____(____) рублей»*

и

*«8.10. В случае ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств поставщик (исполнитель, подрядчик) вправе взыскать с заказчика штраф в размере **2,5 %** цены контракта, что составляет _____(____) рублей».*

На основании изложенного, в проекте муниципального контракта документации об аукционе за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств отсутствуют все возможные значения размеров штрафа для каждого порогового значения цены контракта, предусмотренного Правилами.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают части 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

5. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В Техническом задании документации об Аукционе, в том числе, установлено (например):

- по позиции «Растворитель по ГОСТу 7827-74, ГОСТу 31089-2003 Р-4А,Р-4,Р-5» - «кислотное число*: не более 30%; температура вспышки не выше 3°C; температура самовоспламенения не выше 550°C; температурные пределы воспламенения: от минус 12 до плюс 19°C»;

- по позиции «ПВХ мембрана 1,2мм» - «Водопоглощение по массе, не более: 0.2 %; Прочность при разрыве в поперечном направлении, не менее: 900 Н / 5см; Прочность при разрыве в продольном направлении, не менее: 1100 Н / 5см; Удлинение при максимальной нагрузке в продольном направлении: 19 %; Удлинение при максимальной нагрузке в поперечном направлении: 19 %; Сопротивление статическому продавливанию: 20 кг; Температура гибкости на бруске R=5мм: -50 °C».

Аналогичные излишне детализированные требования установлены Заказчиком по ряду иных позиций Технического задания, при этом, не обосновал и не представил доказательств того, что эти требования основаны на потребностях Заказчика.

Учитывая изложенное, Заказчик установил требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при оказании услуг, не предусмотренные [частью 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, компонентного состава товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессах, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

К тому же, даже при наличии товара представить в заявке все запрашиваемые сведения о товаре не всегда представляется возможным, поскольку в силу требований действующего законодательства производители товара могут не включать их в сопроводительные документы на товар.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащие требования к составу заявки на участие в Аукционе и надлежащую инструкцию по заполнению заявок на участие в Аукционе нарушают [пункт 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.

6. Согласно [части 1 статьи 37](#) Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена

контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В пункте 12.2 проекта контракта документации об Аукционе установлено: *"Если при проведении аукциона участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки"*.

Вместе с тем, в соответствии с извещением о проведении Аукциона начальная (максимальная) цена контракта - 17 165 960 рублей.

Следовательно, Заказчиком неправомерно установлена возможность при снижении участником закупки цены контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, при заключении государственного контракта предоставить информацию подтверждающую добросовестность такого участника на дату подачи заявки, с которым заключается контракт.

Указанные действия Заказчика нарушают часть 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Документация об аукционе утверждена должностным лицом Заказчика - контрактным управляющим - директором муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новоникольская средняя общеобразовательная школа <...>.

Статьей 107 Закона о контрактной системе установлено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно Примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в указанном Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность за утверждение аукционной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Таким образом, контрактный управляющий - директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новоникольская средняя общеобразовательная школа <...>, утвердив вышеуказанную аукционную документацию №0364300085417000001 с нарушением требований Закона о контрактной системе, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения рассматриваемой документации об аукционе №0364300085417000001 – 01.04.2017.

Место совершения административного правонарушения: 393740, Тамбовская область, Мичуринский район, с. Новоникольское, ул. Горького, д. 1-А.

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> явилась лично, факт нарушения признала.

Рассмотрение дела об административном правонарушении состоялось в день составления протокола об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении № АП2-310/17 в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ рассматривалось с учетом характера совершенного <...> административного правонарушения, личности виновной, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, имущественного положения.

Вина должностного лица заказчика – контрактного управляющего - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новоникольская средняя общеобразовательная школа <...> доказана и подтверждена материалами настоящего дела об административном правонарушении и состоит в том, что она утвердила документацию об аукционе с нарушением положений Закона о контрактной системе, не выполнила установленных Законом о контрактной системе требований к

содержанию документации об аукционе и не предприняла всех зависящих от нее мер по обеспечению требований законодательства о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Основания и доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу, не установлены.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь должностное лицо заказчика – контрактного управляющего - директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новоникольская средняя общеобразовательная школа <...> к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию. Предлагаю <...> представить копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа в Тамбовское УФАС России.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение 10 суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области л/с 04641404120)

ИНН 6831001163 КПП 682901001

ОТДЕЛЕНИЕ ТАМБОВ Г.ТАМБОВ

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68 612 440

УИН 16131121200001037465

Код дохода бюджетной классификации:

16111633050056000140

Назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов.

Согласно части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (Ленинский районный суд города Тамбова, находящийся по адресу: 392023, г. Тамбов, ул. К. Маркса, д.142).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

Заместитель руководителя-

начальник отдела контроля закупок

и антимонопольного контроля

органов власти

<...>

