

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-85-2016

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

16 января 2017 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев протокол № 02-13-85-2016 от 30 ноября 2016 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Районной общественной организации «Водно-спортивная база «НАУКА» сотрудников и ветеранов Сибирского отделения Российской Академии Наук (ИНН 5408176088, КПП 540801001, дата государственной регистрации юридического лица 20.07.2001г.; 630058, г. Новосибирск, ул. Бердский тупик, 5), далее РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН,

в присутствии представителя РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН <..> (по доверенности от 01.05.2015г.)

УСТАНОВИЛ:

РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН, признанному нарушившим пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в соответствии с Решением Новосибирского УФАС России, было выдано предписание № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 года.

РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН предписано в срок до 24.02.2016 года прекратить нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, а именно: обеспечить беспрепятственный переток электрической энергии на принадлежащие: гр. <...> объект (эллинг №26, который располагается по адресу: г. Новосибирск, ул. Бердский тупик), гр. Алещенко А.А. объект (эллинг №260, который располагается по адресу: г. Новосибирск, ул. Бердский тупик).

Письмом вх. № 1888 от 03.03.2016г. РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН сообщило следующее.

РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН не является монопольной организацией в сфере передачи электроэнергии потребителям, имеющим имущество на занимаемом участке. Гр. <..> является учредителем и членом правления НП «Флагман», которое также расположено на данном участке, имеет свои энергопринимающие устройства, договор на поставку электроэнергии мощностью до 160 кВт. Гр. <..> уже была достигнута договоренность на подключение эллинга № 260 к электросетям НП «Флагман». Гр. <...> был проложен кабель для подачи электроэнергии в эллинг № 260 в июле 2015г. РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН согласовала прокладку кабеля в местах общего пользования. Также <..> подано исковое заявление на признание права собственности на эллинг № 260, что означает, что данный эллинг, возможно, является незаконным строением, нарушающим Земельный Кодекс РФ.

<..> неоднократно приглашался на подключение электроэнергии (бесплатно) к эллингу № 26, однако до настоящего времени не явился, хотя был уведомлен

надлежащим образом.

Письмом вх. № 3354 от 18.04.2016г. <...>сообщил об отсутствии беспрепятственного перетока электроэнергии на эллинг № 26.

Письмом вх. № 3444 от 19.04.2016г. <...>. сообщил об отсутствии беспрепятственного перетока электроэнергии на эллинг № 260.

Постановлением № 02-13-46-2016 от 15.07.2016 к РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН применена мера ответственности в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей за неисполнение в срок Предписания № 02-01-40-10-15.

РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН до настоящего времени не обжаловало Предписание № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 г. в установленном порядке.

Определением от 15.07.2016 об установлении новых сроков исполнения Предписания № 02-01-40-10-15 с привлечением ответчика к административной ответственности за неисполнение в срок Предписания № 02-01-40-10-15 Комиссией антимонопольного органа для РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН был установлен новый срок исполнения Предписания: до 28.09.2016.

Документально подтвержденных сведений об исполнении выданного Предписания в установленный антимонопольным органом срок (письмо исх. № 02-10167 от 12.10.2016) от РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН не поступило.

Таким образом, в настоящее время, по истечении установленных Новосибирским УФАС России сроков, документы, подтверждающие исполнение Предписания № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 г., РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН в адрес Новосибирского УФАС России не представило.

Ответственность юридических лиц за неисполнение законного решения, предписания территориального антимонопольного органа о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам (работам, услугам) установлена частью 2.3. статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях.

Таким образом, РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН за неисполнение Предписания № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 года в установленный срок несет административную ответственность в соответствии с ч. 2.3. ст. 19.5. КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – город Новосибирск.

Время совершения административного правонарушения – 29 сентября 2016 года.

При составлении протокола об административном правонарушении РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН представило следующие объяснения.

Повторное привлечение к административной ответственности РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН считает необоснованным, т.к. для надлежащего исполнения предписания необходимо двухстороннее действие – присутствие при подключении электроэнергии к объектам заявителей самих заявителей и фиксация данного действия путем подписания заявителями акта о подключении. Несмотря на неоднократные приглашения РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН заявителей для

подключения, они игнорируют данные приглашения.

Ответчиком по существу вменяемого административного правонарушения при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также письмом РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН от 10.12.2016г. даны следующие объяснения.

Подача электроэнергии на объект <..> была прекращена зимой 2015г. при замене участков кабельных трасс, непригодных для дальнейшей эксплуатации.

При проведении работ по обслуживанию электролиний в июле 2016г. выяснилось, что элинг № 260, принадлежащий <..>, подключен к электросетям РОО ВСБ «НАУКА». При осмотре штатным электриком организации кабельных трасс, проходящих в закрытом лотке по фасадам элингов № 248 - 288, был обнаружен электрический кабель под напряжением, соединяющий элинг № 260 и электросеть ВСБ «НАУКА». Подключение произведено к кабелю питания элинга № 263, принадлежащего члену ВСБ «НАУКА» <..> Кабель питания элинга № 263 и прибор учёта является собственностью организации. Подобная схема подключения разрешена решением правления и широко распространена среди членов ВСБ «НАУКА», поскольку она позволяет нескольким потребителям получать электроэнергию через один уличный прибор учёта, принадлежащий организации и оплачивать один целевой взнос на реконструкцию и обслуживание сети. В данном случае администрация ВСБ «НАУКА» не была поставлена в известность о групповом подключении. Работы, связанные с проникновением в электрощиты и закрытые кабельные трассы разрешается проводить согласно положению об энергопотреблении ВСБ «НАУКА», только штатному электрику организации, либо в его присутствии. Подключение элинга № 260 было произведено самовольно в связи с чем, у <...> не возникало оснований обращаться в администрацию ВСБ «НАУКА» по поводу восстановления подачи электроэнергии.

<..>, собственник элинга № 26, был подключен к электросети ВСБ «НАУКА» весной 2016г. согласно предписанию № 02-01-40-10-15. В качестве доказательства была приложена фотография точки подключения элинга № 26 к основному питающему кабелю электросети ВСБ «НАУКА». Однако комиссия Новосибирского УФАС сочла данное предписание не выполненным по причине отсутствия подтверждающих документов, подписанных заявителем. 8 декабря 2016г. при проведении осмотра кабельных линий установлено, что принадлежащее организации оборудование (кабель питания элинга № 26, распределительная коробка, защитный автомат, прокалывающие зажимы 3 шт.) отсутствуют. Вместо этого на стене элинга № 26 появился неизвестный электрощит, от которого проложен кабель питания с подключением к электросети ВСБ «НАУКА» по трёхфазной схеме, с задней стороны электрощита выходит кабель внутрь элинга № 26. Данное оборудование находится под напряжением и не принадлежит организации.

Подключение совершено самовольно Шихалевым Д.Э. С какого времени и в каком объёме происходило пользование электросетями ВСБ «НАУКА» установить невозможно. По данным бухгалтерского учёта за последние 6 мес. количество учитываемой по индивидуальным приборам учёта электроэнергии существенно ниже того количества, которое получает ВСБ «НАУКА» по договору. Согласно положению об энергопотреблении и проектной документации элинги должны быть подключены по однофазной схеме через автомат 10 А. Подключение производится только штатным электриком организации, либо в его присутствии, показания прибора учёта фиксируются в журнале электрика и в учётной карточке

потребителя.

Таким образом, заявители длительное время пользовались электросетями ВСБ «НАУКА», получали электроэнергию в необходимом для них количестве, имели возможность её не оплачивать. Организация не имеет претензий к <...> и <...> и готова передавать для них электроэнергию через сети, при условии наличия у них прибора учёта.

Изучив материалы дела в полном объеме, Новосибирское УФАС России приходит к следующим выводам.

Из представленных РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН материалов и документов, а именно: актов осмотра электросетей РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН от 28.07.2016г., 08.12.2016г., а также фотографий подключения энергопринимающих устройств эллингов №№ 26, 260 к электрическим сетям, можно сделать вывод о наличии фактического присоединения к электрическим сетям вышеуказанных объектов, принадлежащих <..> и <...>

Таким образом, признаков препятствования перетоку электроэнергии на объекты <..> и <..> в действиях ответчика антимонопольным органом не усматривается.

В силу ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии отсутствия события административного правонарушения.

Действия РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН по неисполнению Предписания № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 года в установленный срок не подлежат квалификации по ч. 2.3 ст. 19.5 КоАП РФ, так как в рассматриваемом случае отсутствует событие административного правонарушения.

Следовательно, имеются основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН по факту неисполнения Предписания № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 года в установленный срок, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 24.5, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 02-13-85-2016, возбужденному в отношении РОО ВСБ «Наука» СВ СО РАН (ИНН 5408176088, КПП 540801001, дата государственной регистрации юридического лица 20.07.2001г.; 630058, г. Новосибирск, ул. Бердский тупик, 5) по факту неисполнения в установленный срок Предписания № 02-01-40-10-15 от 25.01.2016 года (Определение от 15.07.2016г. об установлении новых сроков исполнения Предписания № 02-01-40-10-15 в связи с привлечением ответчика к

административной ответственности за неисполнение в срок Предписания № 02-01-40-10-15) об устранении нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.(1)

Согласно ст. 29.11 КоАП РФ резолютивная часть Постановления оглашена немедленно по окончании рассмотрения административного дела.

(1) В соответствии со ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.