

Решение № 04-01/01-2016

по жалобе ООО ЧОО «Ратник»

(закупка № 0190300002115000475)

11 января 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Печерин О.Ю. – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

Подъячева С.В. – заместитель руководителя управления;

Кравченко Л.Е. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Лосев Е.А. – представитель Администрации МО г.Салехард (по доверенности № 45 от 05.08.2015);

Жирнов В.В.– директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов»;

Рогатинская О.З. – представитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» (по доверенности №1 от 28.12.2015г);

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Защита» (г.Норильск, Красноярский край) на действия Заказчика - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» (г.Салехард) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по охране здания и прилегающей к зданию территории (закупка № 0190300002115000475),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО ЧОО «Защита» на действия Заказчика - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по охране здания и прилегающей к зданию территории.

Заказчик – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов».

Начальная (максимальная) цена контракта - 1 700 120.03 рублей.

Заявитель считает, что действия Заказчика, выразившиеся в отказе от заключения контракта с победителем электронного аукциона - ООО ЧОО «Защита», основаны на использовании недостоверной информации, содержащейся в ЕРЮЛ и являются незаконными.

Из жалобы следует.

27 ноября 2015 года уполномоченным органом — Администрацией муниципального образования г. Салехард на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, на электронной торговой площадке <http://www.sberbank-ast.ru> было опубликовано извещение № 0190300002115000475.

Закупка осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о контрактной системе). В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.12.2015 № 0190300002115000475-3 ООО ЧОО «Защита» признано победителем электронного аукциона с предложением о цене контракта 1 700 120.03 рублей.

Согласно частям 1 и 2 статьи 8 Закона о контрактной системе - контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона.

1. Заказчиком на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, на электронной торговой площадке <http://www.sberbank-ast.ru> был опубликован протокол отказа от заключения контракта от 17.12.2015 № 0190300002115000475-4. При этом в причинах отказа от заключения контракта с победителем аукциона указана ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе, без указания конкретного основания отказа от заключения контракта Заказчиком, как того требует ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе (отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям). Кроме того, в протоколе отказа от заключения контракта Заказчика от 17.12.2015 указано, что фактом, явившимся основанием для

отказа от заключения контракта, явилось нахождение Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Глобула» (ОГРН 1112468012326, ИНН 2465250913) в реестре недобросовестных поставщиков: РНП.39487-14 от 18.12.2014, где участником являлся Тихонов Сергей Владимирович (ИНН отсутствует). Однако, Заказчиком не принято во внимание, что РНП.39487-14 от 18.12.2014 содержит информацию о Тихонове Сергее Владимировиче при отсутствии указания его ИНН, в связи с чем его данные невозможно идентифицировать и утверждать, что это тот же самый Тихонов Сергей Владимирович (ИНН 242201080498), который был назначен директором ООО ЧОО «Защита» до 07.12.2015. Более того, Тихонов Сергей Владимирович исключен из числа участников ООО «ЧОО «Глобула» в соответствии с решением Арбитражного суда Красноярского края от 10.08.2015 по делу № А33-19549/2014, оставленного в силе постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 03.12.2015. В Едином государственном реестре юридических лиц информация о Тихонове Сергее Владимировиче как учредителе (участнике) ООО «ЧОО «Глобула» (ИНН 2465250913) в настоящее время не соответствует действительности.

С 07 декабря 2015 года директором ООО ЧОО «Защита» назначена Емельянова Вера Александровна (ИНН 246505275954). Тихонов Сергей Владимирович (ИНН 242201080498) не является в ООО ЧОО «Защита» ни учредителем, ни членом коллегиального исполнительного органа, ни лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа участника закупки- юридического лица в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе. В настоящее время данные изменения регистрируются в налоговом органе по месту нахождения ООО ЧОО «Защита».

Каких-либо разъяснений по фактам, послужившим основаниями для отказа от заключения контракта, Заказчик у ООО ЧОО «Защита» не запрашивал.

Из возражений представленных Заказчиком, установлено.

В соответствии с ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки должна содержать в том числе информацию об идентификационном номере налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Законодательство Российской Федерации не установило требований к Заказчику по выбору способа идентификации лица находящегося в Реестре недобросовестных поставщиков. Поисковая программа zakurki.gov.ru разрешает идентифицировать исполнителей как по ИНН, так и по Ф.И.О., но для полной

идентификации исполнителя Заказчик вправе использовать все доступные и законные методы.

Заказчик, воспользовавшись своим правом, сравнил сведения ЕГРЮЛ в отношении Тихонова Сергея Владимировича ИНН 242201080498, размещенные на сайте ФНС России www.nalog.ru, который является учредителем ООО «ЧОО «ГЛОБУЛА» со сведениями ЕГРЮЛ генерального директора ООО ЧОО «Защита» и с анкетой участника размещения заказа ИНН 242201080498 и пришел к выводу, что это одно и то же физическое лицо.

Согласно записи в реестре недобросовестных поставщиков от 18.12.2014 № РНП.39487-14, Тихонов Сергей Владимирович внесён в реестр недобросовестных поставщиков без указания идентификационного номера налогоплательщика физического лица как учредитель ООО «ЧОО «ГЛОБУЛА», ИНН 2465250913.

При обращении к общедоступному федеральному ресурсу сайт ФНС России www.nalog.ru, на 17.12.2015 г., выписка ЕГРЮЛ содержит сведения об учредителе ООО «ЧОО «ГЛОБУЛА» Тихонове Сергее Владимировиче, с ИНН 242201080498.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ от 17.12.2015 года руководителем ООО ЧОО «Защита» является Тихонов Сергей Владимирович.

Так же во второй части заявки, поданной ООО ЧОО «Защита», лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона является Тихонов Сергей Владимирович, ИНН 242201080498.

Заказчик считает, что сведения ЕГРЮЛ в отношении Тихонова Сергея Владимировича, ИНН 242201080498, размещенные на сайте ФНС России www.nalog.ru, который является учредителем ООО «ЧОО «ГЛОБУЛА» и сведения ЕГРЮЛ генерального директора ООО ЧОО «Защита» и анкетой участника размещения заказа ИНН 242201080498 содержат сведения об одном и том же физическом лице. На этом основании Заказчиком был сформирован протокол отказа от заключения контракта.

Учитывая, что документацией об электронном аукционе № 0190300002115000475 было предусмотрено требование ч. 1.1. ст. 31 Закона о контрактной системе, отказ от заключения контракта, в соответствии с ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе является правомерным.

ООО ЧОО «Защита» не предоставил доказательств тому, что Тихонов Сергей Владимирович - учредитель находящийся в РНП ООО «ЧОО «ГЛОБУЛА» и Тихонов Сергей Владимирович - генеральный директор ООО ЧОО «Защита» разные физические лица. Дата принятия Заказчиком решения об отказе 17.12.2015г.

Постановление Третьего Арбитражного апелляционного суда от 03.12.2015 по делу от 10.08.2015 №А33-19549/2014 об исключении из числа участников Тихонова Сергея Владимировича ООО «ЧОО «Глобула» на момент отказа Заказчика от заключения контракта еще не вступило в законную силу. Данное решение вступает в законную силу 04.02.2016 г.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения Единой комиссией, Заказчиком требований Закона о контрактной

системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

ЕГРЮЛ ведется согласно правилам утвержденным Приказом Минфина России от 18.02.2015 N 25н "Об утверждении Порядка ведения Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, исправления технической ошибки в записях указанных государственных реестров, предоставления содержащихся в них сведений и документов органам государственной власти, иным государственным органам, органам государственных внебюджетных фондов, органам местного самоуправления и судам" и Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016).

Комиссия считает, что Заказчик использовал достоверную информацию ЕГРЮЛ с сайта ФНС России www.nalog.ru при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе протокол № 0190300002115000475-3 от 14.12.2015, и принятии протокола Отказа от заключения контракта № 0190300002115000475-4 от 17.12.2015 .

ООО «Частная охранная организация «Глобула» (ОГРН 1112468012326, ИНН 2465250913) внесено в реестре недобросовестных поставщиков: РНП.39487-14 от 18.12.2014, где участником является Тихонов Сергей Владимирович (ИНН отсутствует).

Выписки ЕГРЮЛ по состоянию на 17.12.2015г., содержат данные о руководителе Тихонове Сергее Владимировиче, ООО ЧОО «Защита».

Во второй части заявки, поданной ООО ЧОО «Защита», лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона является Тихонов Сергей Владимирович, ИНН 242201080498.

Следовательно данные сведения представлены в отношении одного физического лица – Тихонова Сергея Владимировича, ИНН 242201080498.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» нарушения Закона о контрактной системе при отказе от заключения контракта с победителем электронного аукциона «Оказание услуг по охране здания и прилегающей к зданию территории».

На основании изложенного и руководствуясь части 9 статьи 31, части 6 статьи 69 [пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Защита» на действия Заказчика - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» при

проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по охране здания и прилегающей к зданию территории (закупка № 0190300002115000475) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.