

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-19808/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**23.11.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

**Заместитель председателя Комиссии:**

при участии представителей ООО «КОФЕРАДОСТИ», ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье»,

рассмотрев жалобу ООО «КОФЕРАДОСТИ» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ НИИ «Восход» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку кофе в зернах и предоставление оборудования для приготовления кофейных напитков (реестровый № 32009589178) (далее – Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная невозможностью принятия участия в Закупке.

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.**

**Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.**

Заявитель в жалобе указывает, что не смог принять участие в Закупке, так как в извещении о проведении Закупки имеются разночтения в части адреса сайта электронной торговой, на которой проводится Закупка.

Как следует из материалов дела, Заказчиком 16.10.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) было опубликовано извещение о проведении Закупки.

В соответствии с печатной формой извещения о проведении закупки адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru/>.

При этом в карточке Закупки на сайте ЕИС был указан другой адрес, а именно <http://com.roseltorg.ru>.

Указанные обстоятельства, по мнению Заявителя, вводят потенциальных участников Закупки в заблуждение, поскольку не позволяют определить на какой именно площадке проводится Закупка.

Между тем Заявителем не учтено следующее.

В соответствии с Регламентом электронной торговой площадки ЕЭТП для коммерческих закупок адрес сайта <http://roseltorg.ru/> является открытой частью электронной торговой площадки, на которой не осуществляется проведение закупок, то есть на которой невозможно подать заявку, а лишь размещается информация о таких закупках.

При этом адрес <http://com.roseltorg.ru> является закрытой частью площадки для секции коммерческих закупок, в том числе проводимых в соответствии с Законом о

закупках.

Вместе с тем в соответствии с регламентом электронной торговой площадки ЕЭТП для государственных и муниципальных закупок открытой частью площадки также является <http://roseltorg.ru/>, а закрытая часть названной секции расположена по адресу <http://etp.roseltorg.ru>.

Таким образом, на сайте <http://roseltorg.ru/> размещается информация обо всех закупках, при этом проведение закупок осуществляется в закрытой части электронной торговой площадки в соответствующей секции, для коммерческих закупок - <http://com.roseltorg.ru>, для государственных и муниципальных закупок - <http://etp.roseltorg.ru>.

Таким образом, Комиссия не усматривает разночтений в извещении о Закупке, поскольку Заказчиком правомерно указано, что адресом электронной торговой площадки является как <http://roseltorg.ru/> (открытая часть площадки), а также <http://com.roseltorg.ru> (закрытая часть секции для коммерческих закупок).

Кроме того, необходимо отметить, что Заявителем была подана заявка по верному адресу в закрытой части площадки (<http://com.roseltorg.ru>).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

С учетом изложенного и, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КОФЕРАДОСТИ» (ИНН: 5405016008) на действия ФГБУ НИИ «Восход» (ИНН: 7729498813) при проведении Закупки необоснованной.

**2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.11.2020 № ЕО/66062/20.**

**Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.**