

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-359/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**13.05.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобу ООО «Офисная Техника» на действия ГУП МО «НИИПИ градостроительства» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку канцелярских товаров для нужд ГУП МО «НИИПИ градостроительства» (реестровый № 31907714319) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно доводу жалобы Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя по второй части заявки, поскольку в ней отсутствовали документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника аукциона в электронной форме установленным аукционной документацией требованиям к участникам такого аукциона, а также отсутствие декларации о принадлежности участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Заказчик с жалобой Заявителя согласился, поскольку Аукционной комиссией в ходе рассмотрения заявок была допущена техническая ошибка.

Таким образом, Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Офисная Техника», в связи с чем нарушил пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В этой связи Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Офисная Техника» (ИНН 6229036015) на действия ГУП МО «НИИПИ Градостроительства» (ИНН: 7702069648) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.