

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 20-14.33ч2/2016

об административном правонарушении

14 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 20-14.33ч2/2016 от 20.07.2016 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем руководителя – начальником отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Союз» (далее – ООО «Союз») <...> _____ года рождения, место рождения:

_____, зарегистрирован по адресу: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: _____

_____, дата выдачи: _____ (далее – <...>), в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении (определение от 21.07.2016 за исх. № 9156/08 направленное по месту регистрации <...>, вернулось с отметкой «истек срок хранения»),

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 07 апреля 2016 года оглашено решение по делу № 5-08/2016 о нарушении ООО «Союз» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 11 мая 2016 года. Согласно части 2 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО «Союз» по использованию на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Аша, ул. Гагарина, 78, изображений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками без согласия их

правообладателей - Открытого акционерного общества «Газпром нефтехим Салават» (далее – ОАО «Газпром нефтехим Салават») и Общество с ограниченной ответственностью ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» (ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ»).

При рассмотрении дела № 5-08/2016 установлено следующее.

ОАО «Газпром нефтехим Салават» зарегистрировано в качестве юридического лица 01.12.1993 Администрацией города Салавата Республики Башкортостан. Основным видом деятельности ОАО «Газпром нефтехим Салават» является производство нефтепродуктов, дополнительным – хранение и складирование жидких или газообразных грузов, в том числе нефти и продуктов ее переработки, в процессе осуществления своей коммерческой деятельности общество зарегистрировало товарный знак в отношении топлива. Не смотря на отсутствие в настоящее время организации на рынке реализации топлива в Челябинской области, у общества не имеется ограничений для начала осуществления своей коммерческой деятельности на указанном товарном рынке.

ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.02.2000 Администрацией города Салавата Республики Башкортостан, основным видом деятельности является торговля топливом. Не смотря на отсутствие в настоящее время организации на рынке реализации топлива в Челябинской области, у общества не имеется ограничений для начала осуществления своей коммерческой деятельности на указанном товарном рынке.

ООО «Союз» зарегистрировано в качестве юридического лица 31.01.2014 Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Челябинска, согласно выписки из ЕГРЮЛ, осуществляет деятельность по розничной торговле моторным топливом.

Кроме того, согласно данным сети «Интернет», на рынке розничной реализации моторного топлива в Челябинской области, помимо ООО «Союз» присутствуют иные организации, например, ООО «Уралстройпродукт», АЗС «Лукойл», АЗС «НОВЭМ» и т.д., то есть рынок реализации моторного топлива в Челябинской области является конкурентным.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4, 5 и 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Союз» и ОАО «Газпром нефтехим Салават», ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» являются конкурентами по отношению друг к другу, поскольку имеют возможность осуществлять деятельность на одном и том же товарном рынке (рынок реализации моторного топлива) в пределах одних и тех же географических границ (Челябинская область).

ОАО «Газпром нефтехим Салават» является правообладателем зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарных знаков по свидетельствам №№ 70218 и 402481, зарегистрированных в том числе в отношении топлива и бензина.

ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» является правообладателем зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарного знака по свидетельству № 396178, зарегистрированного в том числе в отношении услуг розничной продажи моторного топлива.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Действие исключительного права на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

Согласно протоколу осмотра доказательства № 74 АА 2484613 от 17.09.2015, составленному нотариусом нотариального округа Ашинского муниципального района Челябинской области Кузнецовой М.М., на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г.Аша, ул.Гагарина, 78, поверх топливно-раздаточных колонок расположен козырек, на лицевой стороне которого слева расположена надпись «SALAVAT», а также эмблема, представляющая собой круг, в середине которого изображена буква «С», под кругом три треугольника. На двух топливно-заправочных колонках расположена надпись «SALAVAT», а также эмблема, представляющая собой круг, в середине которого изображена буква «С», под кругом три треугольника. Обе колонки оранжевого цвета с изображением на корпусе «снежинок» черного цвета. На автозаправочной станции находится касса с козырьком оранжевого цвета, на козырьке кассы расположена надпись «SALAVAT», а также эмблема, представляющая собой круг, в середине которого изображена буква «С», под кругом три треугольника, и в левом верхнем углу изображение «снежинок» белого цвета.

Изображения, являющиеся приложениями к протоколу осмотра доказательств № 74 АА 2484613 от 17.09.2015, свидетельствуют об использовании обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ».

У ООО «Союз» отсутствуют разрешения правообладателей на использование товарных знаков по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178. Указанное обстоятельство подтверждается обращением ОАО «Газпром нефтехим Салават» о нарушении его исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам №№ 70218, 402481, о нарушении исключительных прав ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» на товарный знак по свидетельству № 396178, а также данными, содержащимися на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» в реестре товарных знаков и знаков обслуживания.

Использование ООО «Союз» обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ», является нарушением исключительных прав указанных организаций на зарегистрированные товарные знаки.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его

размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В действиях ООО «Союз», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Действия ООО «Союз» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку собственных обозначений, фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы другими хозяйствующими субъектами – ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ», тем самым имеет возможность не вкладывать материальных средств в разработку собственного обозначения.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную ООО «Союз» деятельность и не использующих незаконно при этом результатов интеллектуальной деятельности других лиц, может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «Союз» от указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия могут способствовать перераспределению спроса путем привлечения потребителей к товарам, реализуемым ООО «Союз», и их оттоку от товаров, реализуемых иными хозяйствующими субъектами.

Действия ООО «Союз» по использованию обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 70218, 402481, 396178, правообладателями которых являются ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ», являются нарушением части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 5-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 6028/08 от 13.05.2016) (размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России www.chel.fas.gov.ru).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 5-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 11 мая 2016 года, соответственно, срок привлечения к административной ответственности <...> истекает 11 мая 2017 года.

В силу части 1 статьи 37 Федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с примечанием к статье 2.4. КоАП РФ руководители организаций, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц несут административную ответственность как должностные лица.

Директором ООО «Союз» является <...>, что подтверждается решением № 1 единственного учредителя ООО «Союз» от 21.01.2014, решением № 2 единственного участника ООО «Союз» от 17.07.2015, а также сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

В отношении указанного лица 20 июля 2016 года должностным лицом Челябинского УФАС России составлен протокол об административном правонарушении № 20-14.3342/2016.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

<...>, являясь директором ООО «Союз», осуществляет руководство организацией, следовательно несет ответственность за нарушения, допущенные обществом в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

<...> совершил административное правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих организационно-распорядительных функций. Вина директора ООО «Союз» выразилась в непринятии мер по прекращению использования

обществом товарных знаков исключительные права на которые принадлежат ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ».

Вина директора ООО «Союз» <...> выразилась в непринятии мер по прекращению использования обществом товарных знаков исключительные права на которые принадлежат ОАО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Розничная сеть АЗС САЛАВАТ» без согласия правообладателей.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификации на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению <...> требований антимонопольного законодательства, Челябинским УФАС России не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, а именно для соблюдения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», однако <...> не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах <...> признается виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, выразившегося в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей по соблюдению действующего законодательства при использовании средств индивидуализации без согласия их правообладателя.

Обстоятельств, исключающих вину <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом изложенного, <...> может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно –

административный штраф в размере двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать директора ООО «Союз» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к директору ООО «Союз» <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о

наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: to74@fas.gov.ru).