

## РЕШЕНИЕ по делу № 129-ОВ-15

11.01.2016

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

ООО «Воеводский» - лично, директор П<...>;

Без участия представителей:

ООО «Риддер» - поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 1516081 от 29.12.2015);

Целинный межрайонный отдел судебных приставов Целинного района Алтайского края – не явились, уведомлены надлежащим образом;

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в Алтайском крае – поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 1516107 от 30.12.2015).

Рассмотрев жалобу ООО «Воеводский» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в отношении действий организатора торгов ООО «Риддер» по реализации арестованного имущества (изв. № 271115/6505345/01).

### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Воеводский» в отношении действий организатора торгов ООО «Риддер» по реализации арестованного имущества (изв. № 271115/6505345/01).

В своей жалобе Заявитель указывает на нарушение процедуры публичной реализации арестованного имущества (изв. № 27115/6505345/01), в связи с установлением начальной максимальной цены имущества, ниже, чем это определено решением Бийского городского суда от 30.09.2014 г. по делу № 2-4023/2014.

От ООО «Риддер» поступили письменные пояснения по сути жалобы, ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 1516081 от 29.12.2015).

Доводы жалобы ООО «Риддер» считает необоснованными, в виду того, что процедура торгов была соблюдена, начальная цена имущества установлена на основании Определения Бийского городского суда от 25.09.2015. по делу № 2-4023/2014,13-723/2015.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к

содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Отношения, в сфере принудительного взыскания имущества должника, регулируются Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно решению Бийского городского суда от 30.09.2014 по делу № 2-4023/2014 был выдан исполнительный лист № ФС000546919 от 30.09.2014 об обращении взыскания на заложенное имущество должника - ООО «Воеводский» в пользу взыскателя - ОАО «Россельхозбанк».

09.11.2015 в рамках исполнительного производства № 11776/15/22080 Целинным межрайонным отделом судебных приставов Алтайского края было вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги.

Согласно Указу Президента РФ от 12.05.2008 N 724, Постановлению Правительства РФ от 05.06.2008 N 432 функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Территориальное управление).

Территориальное управление для осуществления функции по реализации арестованного имущества осуществляет взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов России. В соответствии с совместным соглашением от 30.04.2015 № 0001/13/01-12/65 о взаимодействии ФССП и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, территориальное управление осуществляет реализацию арестованного имущества на основании поступающих от УФССП РФ по Алтайскому краю уведомлений и постановлений судебных приставов-исполнителей о готовности к реализации арестованного имущества (далее – Соглашение).

19.11.2015 Территориальным управлением от Межрайонного отдела судебных приставов Целинного района Алтайского края получено уведомление о готовности

к реализации арестованного (заложенного имущества) и постановление о передаче имущества на торги № 22080/15/74811).

01.07.2015 между Территориальным управлением и ООО «Риддер» (специализируемой организацией) заключен договор № 32-АК на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым представлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Алтайского края (далее – договор № 32 АК).

23.11.2015 Территориальное управление во исполнение договора № 32-АК выдало ООО «Риддер» поручение № 1522/ССП-22/11.15. на реализацию арестованного имущества.

Специализированная организация ООО «Риддер» приняла от Межрайонного отдела судебных приставов Целинного района Алтайского края имущество по акту приема передачи от 23.11.2015 г. и осуществила все действия, предусмотренные законодательством при проведении аукциона.

Начальная цена имущества установлена на основании Определения Бийского городского суда от 25.09.2015 по делу № 2-4023/2014,13-723/2015 и составляет 10 524,000 рублей. Что соответствует информации, содержащейся в извещении о проведении торгов и всей аукционной документации.

Таким образом, при проведении публичных торгов по реализации арестованного имущества ООО «Воеводский» (изв. № 271115/6505345/01) специализируемой организацией ООО «Риддер» были соблюдены требования, установленные законодательством, при реализации арестованного (заложенного) имущества.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Воеводский» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Полный текст решения будет направлен сторонам в течение 3 дней.