

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№23-18.1-2017

14 февраля 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

- <.....> - от <.....> по доверенности,

- <.....> лично,

Рассмотрев жалобу <.....> на действия <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Универсстройлюкс», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия КУ <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Универсстройлюкс».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка определения победителя торгов.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

09.01.2017 года, Конкурсным управляющим <.....> на электронной торговой площадке ООО «МЭДС» а так же в газете «Коммерсантъ» от 29.12.2016 года, было

размещено извещение о проведении торгов по продаже имущества должника – ООО «Универсстройлюкс» (процедура №1517757)

В соответствии с документацией размещенной на торговой площадке, а так же в газете «Коммерсантъ» от 29.12.2016 года, а так же представленной на рассмотрение Комиссии Ставропольского УФАС России, дата окончания подачи заявок – 04.02.2017 года в 15 часов 00 минут.

В соответствии с протоколом об определении участников на участие в торгах от 04.02.2017 года было подано 2 заявки. <.....> заявку на участие в рассматриваемых торгах не подавал, что подтверждается распечаткой протоколом об определении участников на участие в торгах приобщенной к материалам рассмотрения настоящей жалобы.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, у <.....> отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

На основании вышеизложенного Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что виду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба <.....>, не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что рассмотрение вопросов, поставленных в жалобе касаясь процедуры формирования предмета торгов и его фактического наличия не входит к компетенцию антимонопольного органа.

Согласно пункта 1 положения об Управлении Федеральной службы

государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю от 28.10.2009 №325 (в редакции приказа Росреестра от 14.04.2011 №П/119), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю является территориальным органом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, осуществляющим функцию государственного надзора за деятельностью арбитражных управляющих, а так же саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Таким образом, надзорная функция за действиями конкурсных (арбитражных) управляющих, осуществляющих деятельность на территории г. Ставрополя, возложена на Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проанализировав представленные документы и материалы, определила направить материалы данной жалобы в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю для рассмотрения действий конкурсного управляющего по существу.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Производство по жалобе <.....> на действия КУ <.....> - организатора торгов по продаже имущества должника – ООО «Универсстройлюкс» - прекратить.
2. Направить материалы настоящей жалобы в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю для рассмотрения действий арбитражного конкурсного по существу.