

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4» и уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 729-з)

19.12.2016 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4»: <...>; <...>;

в присутствии представителя уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области: <...>;

в присутствии ИП <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4» и уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по вывозу и захоронению медицинских отходов класса А и класса Б субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (реестровый номер торгов 0131200001016006058) (далее — аукцион), **установила:**

09.12.2016 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4» и уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по вывозу и захоронению медицинских отходов класса А и класса Б субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (реестровый номер торгов 0131200001016006058) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в установлении в документации об аукционе положений, не соответствующих требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: в один лот объединены услуги по вывозу и захоронению медицинских отходов классов «А» и «Б»; установленная заказчиком в описании объекта закупки документации об аукционе схема по вывозу и захоронению медицинских отходов классов «А» и «Б» противоречит требованиям соответствующих СНиПов.

Представители государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4» и уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а действия заказчика соответствующими

законодательству о контрактной системе.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия установила следующее.

01.12.2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

В соответствии с п. 1,2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; 2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у

него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом (ч.3 ст.33 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В Приложении №4 к документации об электронном аукционе (техническое задание), опубликованной 01.12.2016 года указаны наименования, характеристики и количество оказываемых услуг, в том числе: п.1 «Вывоз и захоронение неопасных медицинских отходов класса А. Вывоз производить по графику 3 раза в неделю: вторник, четверг, суббота, в количестве 1 контейнера (1 контейнер - 0,75 куб.м). п.2 «Вывоз и захоронение опасных медицинских отходов класса Б после дезинфекции. Вывоз производить по графику 3 раза в неделю вторник, четверг, суббота, в количестве 1 контейнера (1 контейнер - 0,75 куб.м). Кроме того, Исполнитель обязан оказывать услуги в соответствии с требованиями контракта, соблюдая требования к качеству, оказываемых услуг, в соответствии с действующим законодательством и санитарными правилами и нормами, в том числе СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 09.12.2010 г. N 163 и действующим законодательством РФ».

Ознакомившись с документацией об аукционе, принимая во внимание пояснения представителей заказчика и доводы Заявителя, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о необоснованности доводов заявителя, по следующему основанию.

Описание объекта закупки содержит сведения, предусмотренные ч.ч.1,2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. При описании объекта закупки заказчиком указаны функциональные и качественные характеристики объекта закупки, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых услуг установленным заказчиком требованиям.

В соответствии ч.2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик самостоятельно устанавливает требования к услуге с учетом собственных потребностей. При этом законодательство о закупках не содержит нормы, обязывающей заказчика устанавливать в документации об аукционе функциональные, технические и качественные характеристики предмета контракта, удовлетворяющие всех возможных участников закупки.

В соответствии с положением, установленным п.4 ст.3 Закона № 44-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявителем не предоставлено доказательств, свидетельствующих о том, что реализация данного права явилась для ИП <...> невыполнимой.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того, что требования установленные в технической части документации об аукционе приводят к ограничению количества участников закупки.

Комиссия также считает, что объединение в один лот услуги по вывозу и

захоронению медицинских отходов классов «А» и «Б» не противоречит нормам Закона о контрактной системе, ввиду однородности по содержанию классов отходов, а также их функциональной взаимосвязи.

В процессе рассмотрения жалобы Заявителя, Комиссией также было установлено, что схема по вывозу и захоронению медицинских отходов классов «А» и «Б» применяемая ежегодно заказчиком не противоречит требованиям соответствующих СНИПов. Данное обстоятельство подтверждается актом проверки №1913 от 29.11.2016г. Управления Роспотребнадзора по Воронежской области.

Следует отметить, что Заявитель неоднократно обращался к заказчику с запросами на разъяснение положений документации об аукционе. В установленный Законом о контрактной системе срок соответствующие разъяснения были даны ИП <...> и опубликованы на официальном сайте единой информационной системы в сети «Интернет».

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика в части установления требований к закупаемой услуге.

На основании изложенного, принимая во внимание то обстоятельство, что заявитель доказательств факта ограничения количества участников закупки не представил, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России, **решила:**

признать жалобу ИП <...> на действия государственного заказчика — БУЗ ВО «Воронежская городская больница №4» и уполномоченного органа — Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание услуг по вывозу и захоронению медицинских отходов класса А и класса Б субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями (реестровый номер торгов 0131200001016006058) необоснованной. Резолютивная часть объявлена 19.12.2016 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
Члены комиссии

В.В. Рохмистров  
Е.А. Яковлева  
Р.В. Колмаков