

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
О ПЕРЕСМОТРЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ № 30/А-14.6-2018  
О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«17» января 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя

Комиссии: <... заместителя руководителя управления;  
>

Членов

Комиссии: <... начальника отдела рекламы,  
> недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;  
<... начальника отдела судебной и правовой работы;  
>  
<... главного специалиста-эксперта отдела рекламы,  
> недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотревшая дело № 30/А-14.6-2018, по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отсутствие ИП <...> и представителя ООО «Профи»,

установила:

23.07.2018 приказом Кемеровского УФАС России № 116 было возбуждено дело № 30/А-14.6-2018 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

11.02.2019 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 30/А-14.6-2018, возбужденного в отношении ИП <...>, принято решение о признании действий ИП <...>, выразившихся в издании газеты «Едем на вахту», имеющей наименование сходное до степени смешения с наименованием газеты «Вахта» и коммерческим обозначением, используемым ООО «Профи» при осуществлении хозяйственной деятельности, нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление (вх. № 4255э от 08.08.2019) ИП <...> о пересмотре решения Кемеровского УФАС России по делу №

30/А-14.6-2018 от 11.02.2019 по вновь открывшимся обстоятельствам.

19.08.2019 определением Кемеровского УФАС России было определено удовлетворить заявление ИП <...> о пересмотре решения по делу № 30/А-14.6-2018, и назначить заседание по пересмотру решения по данному делу к рассмотрению на 30.08.2019 в 09 часов 30 минут. Копия вышеуказанного определения была направлена в адрес ИП <...>, ООО «Профи» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также электронной почтой.

30.08.2018 состоялось заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 в присутствии ИП <...>, <...> представителя ИП <...> по доверенности, <...> представителя ООО «Профи» по доверенности.

ИП <...> поддержал доводы, изложенные в заявлении о пересмотре, представитель ООО «Профи» с данными доводами не согласился.

Комиссия Кемеровского УФАС России, заслушав пояснения сторон по делу пришла к выводу о необходимости отложения заседания Комиссии Кемеровского УФАС России в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а именно ответа от Роспатента на запрос Кемеровского УФАС России, поскольку запрашиваемые сведения имеют существенное значение для правильного разрешения дела.

Определением от 30.08.2019 заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 было отложено на 23.09.2019 на 14 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, ООО «Профи» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также электронной почтой.

03.09.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ Роспатента, в котором указывается о том, что Роспатент проводит оценку охраноспособности заявленных в качестве товарных знаков обозначений в процессе экспертизы заявленных обозначений в соответствии со статьёй 1499 ГК РФ. По результатам экспертизы заявленного обозначения Роспатент принимает решение о государственной регистрации товарного знака или об отказе в его регистрации. Предварительная оценка охраноспособности того или иного обозначения действующим законодательством не предусмотрена.

23.09.2019 состоялось заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 в присутствии ИП <...>, <...> представителя ИП <...> по доверенности, <...> представителя ООО «Профи» по доверенности. Стороны поддержали свои позиции, ИП <...> заявил ходатайство об отложении для дополнительного направления запроса в Роспатент.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении заявленного ходатайства и отложении заседания Комиссии Кемеровского УФАС России для получения дополнительных доказательств.

Кемеровским УФАС России в адрес Роспатента был направлен запрос с обозначенными ИП <...> вопросами со сроком предоставления информации до

25.10.2019.

29.10.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило письмо Роспатента о том, что запрашиваемая информация в связи с большой загруженностью будет представлена Роспатентом до 12.11.2019.

06.11.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> об отложении заседания Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 в связи с необходимостью получения ответа Роспатента и рассмотрении данного дела без его участия.

По состоянию на 07.11.2019 ответ Роспатента на вышеуказанный запрос Кемеровского УФАС России не поступил.

Определением от 07.11.2019 заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 было отложено на 23.12.2019 на 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...>, ООО «Профи» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также электронной почтой (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеются в материалах дела).

22.11.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ Роспатента, в котором указывается, что проведение исследования сходства обозначений «Едем на вахту» и «Махнем на вахту» не представляется возможным, поскольку в запросе отсутствует информация о зарегистрированных средствах индивидуализации и результатах интеллектуальной деятельности, являющимися объектами патентных прав. Предварительная оценка охраноспособности того или иного обозначения действующим законодательством не предусмотрена.

20.12.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> об отложении рассмотрения пересмотра решения по делу № 30/А-14.6-2018 для возможности предоставления постановления Суда по интеллектуальным правам по делу № А27-6034/2019, имеющего значение для принятия решения по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018.

Заявленное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России, определением от 23.12.2019 пересмотр решения по делу № 30/А-14.6-2018 был назначен на 17.01.2020 на 11 часов 00 минут. Копия определения была направлена в адрес ИП <...>, ООО «Профи» заказными письмами с уведомлением о вручении, а также электронной почтой (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеются в материалах дела).

13.01.2020 Суд по интеллектуальным правам вынес постановление по делу № А27-6034/2019 об оставлении без изменения решение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.06.2019 по делу № А27-6034/2019 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 по тому же делу, а жалобу ИП <...> без удовлетворения.

17.01.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Профи» о проведении заседания по пересмотру дела № 30/А-14.6-2018 в отсутствие представителя ООО «Профи» и в отказе удовлетворения требований ИП <...> в пересмотре решения по данному делу.

17.01.2020 состоялось заседание Комиссии Кемеровского УФАС России по пересмотру решения по делу № 30/А-14.6-2018 о нарушении антимонопольного законодательства в отсутствие представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела № 30/А-14.6-2018, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

Новыми обстоятельствами, по мнению ИП <...>, является факт регистрации Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) товарного знака «Махнем на Вахту» (приоритет с 03.12.2018, дата регистрации 12.07.2019, свидетельство № 719704, правообладатель ООО «Регион» г.Москва, класс МКТУ – 35).

ИП <...> указывает на то, что регистрация Роспатентом товарного знака «Махнем на Вахту» противоречит выводам, содержащимся в решении по делу № 30/А-14.6-2018 от 11.02.2019 принятым Кемеровским УФАС России на основании справки Роспатента, содержащей вывод о том, что обозначение «Едем на вахту» является схожим до степени смешения с обозначением «Вахта», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического, графического сходства словесных элементов «Едем на вахту» / «Вахта». Обозначения «Едем на вахту» и «Вахта» применяются в отношении одного вида товара – «газета».

По мнению ИП <...>, регистрация Роспатентом товарного знака «Махнем на Вахту», сходного до степени смешения с обозначением «Едем на вахту», используемым ИП <...>, подтверждает соответствие данного товарного знака действующему законодательству, в том числе и Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), а соответственно, и отсутствию в действиях ИП <...> нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Статьей 51.2 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность пересмотра решения и (или) предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела (пункт 1 статьи 51.2 данного закона).

ИП <...> указывает на обстоятельства, которые не были известны на дату принятия Комиссией решения по делу № 30/А-14.6-2018 от 11.02.2019, а именно факт регистрации 12.07.2019 Роспатентом товарного знака «Махнем на Вахту», который является сходным до степени смешения с обозначением, использованным ИП <...> при издании газеты «Едем на вахту».

Факт регистрации 12.07.2019 Роспатентом товарного знака «Махнем на Вахту» не может рассматриваться как обстоятельство, которое не было и не могло быть известно на момент оглашения резолютивной части решения по делу № 30/А-14.6-2018, поскольку на дату оглашения резолютивной части данного решения 11.02.2019 на территории Российской Федерации имелись зарегистрированные товарные знаки, в том числе для товаров и/или услуг 35 класса МКТУ, имеющие

сходство до степени смешения с обозначением «Едем на вахту», используемым ИП <...>, а именно: товарный знак «ВАХТА» свидетельство № 216932 дата регистрации 12.07.23002, правообладатель – ЗАО «ТД ТРАКТ» г.Москва; товарный знак «ВАХТА» свидетельство № 650929, дата регистрации 05.04.2018, правообладатель ООО «Профи».

Соответственно, сведения о наличии зарегистрированных товарных знаков, имеющих сходство до степени смешения с обозначением «Едем на вахту», в том числе и сведения о регистрации товарного знака, указанного заявителем, были известны на дату принятия решения Комиссией Кемеровского УФАС России по делу № 30/А-14.6-2018 и не могут быть охарактеризованы как новые или вновь открывшиеся обстоятельства.

Вместе с тем, необходимо отметить, что сам факт регистрации товарного знака, и использования обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, не может свидетельствовать о наличии либо отсутствии нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

При регистрации товарных знаков Роспатентом не исследуется вопрос о наличии конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, подавшими заявки на регистрацию товарных знаков.

Товарный знак «Махнем на Вахту» зарегистрирован юридическим лицом, находящимся на территории г.Москвы. В отношении лица, зарегистрировавшего данный товарный знак, заявлений в адрес Кемеровского УФАС России не поступало, соответственно, Кемеровское УФАС России не оценивало действия юридического лица, зарегистрировавшего товарный знак «Махнем на Вахту» на соответствие требованиям пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Для установления наличия либо отсутствия в действиях какого-либо лица наличия, либо отсутствия признаков недобросовестной конкуренции необходимо установить одновременное выполнение следующих условий:

- наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке;
- при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые: а) противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; б) направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом; в) причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Следует отметить, что такие убытки либо ущерб (либо вероятность их возникновения) должны находиться в причинной связи с деянием).

Поскольку в адрес Кемеровского УФАС России не поступали заявления на действия лица, зарегистрировавшего товарный знак «Махнем на Вахту», и действия данного лица не оценивались на соответствие требованиям пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, а сам факт регистрации товарного

знака Роспатентом не может свидетельствовать о наличии либо отсутствии нарушения указанной правовой нормы, у Кемеровского УФАС России отсутствуют основания для пересмотра решения по делу № 30/А-14.6-2018 от 11.02.2019.

Факт нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в действиях ИП <...> установлен вступившим в законную силу решением по делу № 30/А-14.6-2018 от 11.02.2019.

В соответствии со статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Кемеровского УФАС России,

определила:

Отказать в удовлетворении заявления ИП <...> в пересмотре решения по делу № 30/А-14.6-2018 о нарушении антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии: