

<...>

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о выдаче предупреждения по делу № 042/04/7.32.4-81/2024**

**об административном правонарушении**

«21» марта 2024 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 04/04/7.32.4-81/2024, возбужденного в отношении <...> (паспорт: ..., зарегистрированного по адресу: ...), являвшегося организатором торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «СТРОЙЭКОЛАНДШАФТ» (далее - Должник), сообщение о проведении которых опубликовано 10.03.2023 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <https://bankrot.fedresurs.ru>, под № 10964668 (далее – Торги), по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

10.03.2023 в ЕФРСБ опубликовано сообщение о проведении Торгов, согласно которому Торги проводились на электронной площадке ООО «Аукционы Федерации» (далее - Оператор), расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://alfalot.ru> (далее - сайт Оператора), дата и время начала подачи заявок на участие в Торгах - 14.03.2023 в 08:00 (МСК), дата и время окончания срока приема (подачи) заявок на участие в Торгах - 05.04.2023 в 23:00 (МСК), дата и время подведения итогов Торгов - 05.04.2023 в 23:00 (МСК) (далее - сообщение о проведении Торгов). Конкурсный управляющий Должником <...> являлся организатором Торгов.

Торги проводились в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже

предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

Пунктом 6 статьи 28 Закона о банкротстве предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения, в том числе о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Согласно письменным пояснениям организатора Торгов 06.06.2022 было проведено собрание кредиторов Должника, на котором было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «СТРОЙЭКОЛАНДШАФТ» (далее - Положение).

Согласно письменным пояснениям организатора Торгов Положением было утверждено, что ввиду того, что Торги проводились в форме публичного предложения, а также с целью экономии конкурсной массы, обязанность организатора Торгов по публикации сообщения о торгах в газете «Коммерсантъ», а также в местном печатном издании исключена.

В ходе изучения официального сайта газеты «Коммерсантъ», расположенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://bankruptcy.kommersant.ru/search/index.php> (далее - официальный сайт газеты «Коммерсантъ»), установлено, что сообщений о продаже имущества Должника в газете «Коммерсантъ» опубликовано не было.

Вместе с тем в силу пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор Торгов был обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на Торги имущества Должника.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что согласно положениям Закона о банкротстве опубликование извещения о проведении Торгов относится к компетенции организатора торгов, организатор Торгов в нарушение положений статей 28, 110 Закона о банкротстве не опубликовал указанную информацию.

При этом у организатора Торгов имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Ответственность за неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продаже государственного или муниципального имущества предусмотрена частью 1 статьи 7.32.4 КоАП.

Согласно части 1 статьи 7.32.4 КоАП неразмещение в соответствии с

законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 КоАП влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, бездействие <...>, выразившееся в неопубликовании извещения о проведении Торгов на официальном сайте газеты «Коммерсантъ», вступает в

противоречие с порядком размещения информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, установленным статьями 28, 110 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32.4 КоАП.

Местом совершения административного правонарушения является: 650002, г. Кемерово, ... (адрес организатора Торгов).

Временем совершения административного правонарушения является: дата опубликования сообщения о продаже имущества Должника в ЕФРСБ, а также, когда организатор Торгов обязан был одновременно разместить указанное сообщение в газете «Коммерсантъ» - 10.03.2023.

В результате непосредственного обнаружения указанного правонарушения 14.02.2024 в адрес <...> направлена телеграмма исх. № 04/11815/24, о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Согласно уведомлению от 20.02.2024 указанная телеграмма вручена 16.02.2024 <...> лично.

21.02.2024 с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, состоялась процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении по делу № 04/04/7.32.4-81/2024, на которой защитник <...> указал, что с вменяемым правонарушением не согласен, заявил ходатайства об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства <...>, об отложении составления протокола об административном правонарушении.

Определениями от 21.02.2024 в удовлетворении всех ходатайств защитнику <...> отказано.

Определением от 26.02.2024 материалы настоящего дела переданы в Кемеровское УФПАС России по подведомственности.

05.03.2024 материалы настоящего дела поступили в Кемеровское УФАС России и определением от 06.03.2024 рассмотрение дела назначено на 07.03.2024 на 10 часов 10 минут.

07.03.2024 <...> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Учитывая отсутствие подтверждения надлежащего уведомления <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела, определением от 07.03.2024 рассмотрение дела было отложено на 21.03.2024 на 15 часов 10 минут.

В назначенное определением от 07.03.2024 время, при участии защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, <...>, действующей на основании доверенности от 18.03.2024, состоялось рассмотрение настоящего дела, на котором защитник <...> заявила ходатайства о прекращении административного производства по делу в связи: с превышением антимонопольным органом своих полномочий при возбуждении настоящего административного производства; с истечением срока привлечения к административной ответственности, а также просила освободить <...> от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, ограничившись устным предупреждением.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает доводы защитника <...> в части отсутствия у антимонопольного органа полномочий для привлечения <...> к административной ответственности несостоятельными, поскольку в силу части 1 статьи 23.48

КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП рассматривают федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы.

Таким образом, ходатайство защитника <...> о прекращении административного производства, в связи с отсутствием у антимонопольного органа полномочий для привлечения <...> к административной ответственности, не подлежит удовлетворению.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, на момент вынесения настоящего постановления истек, поскольку, как указано выше, время совершения административного правонарушения связано с датой публикации сообщения о проведении Торгов - 10.03.2023, а в силу части 1 статьи 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 настоящего Кодекса) не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения <...> к административной ответственности по настоящему делу истек в 00:00 11.03.2024.

Учитывая вышеизложенное ходатайство защитника <...> о прекращении административного производства по настоящему делу в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности удовлетворено.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Поскольку установлено истечение срока привлечения к административной

ответственности, в связи с чем принято решение о прекращении производства по делу, ходатайство защитника <...> об освобождении его от административной ответственности, в связи с малозначительностью правонарушения, как и установление состава административного правонарушения в его действиях, не рассматривались.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 28.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России

ПОСТАНОВИЛА:

производство по делу об административном правонарушении № 04/04/7.32.4-81/2024, возбужденному в отношении <...> (паспорт: ..., зарегистрированного по адресу: ...), являвшегося организатором Торгов, прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя