

## **РЕШЕНИЕ**

### **по жалобе № 062/10/18.1-582/2021**

23 июня 2021 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии <...> членов Комиссии: <...>.,

в отсутствие представителей заявителя и организатора торгов, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу П.Г.А. на действия организатора торгов – Администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 (номер извещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 250321/0261893/02),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области поступила жалоба П. Г.А. на действия организатора торгов – Администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 (номер извещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 250321/0261893/01).

По мнению заявителя, нарушение выразилось в несоблюдении порядка заключения договора по результатам аукциона.

В частности, заявитель указывает, что 25.03.2021 г. на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) размещено извещение № 250321/0261893/01 о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924. На основании протокола от 29.04.2021 г. аукцион по Лоту №1 признан несостоявшимся с единственным участником Просиным Григорием Анатольевичем.

На основании части 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, уполномоченный орган направляет победителю аукциона или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 экземпляра подписанного проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка в десятидневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона.

Протокол о результатах аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 размещен на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 29.04.2021.

Договор аренды земельного участка вручен уполномоченным органом единственному принявшему участие в аукционе его участнику 26.05.2021 г., более того, врученный договор не соответствует проекту договора, опубликованного в аукционной документации на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) извещение N250321/0261893/01.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

На основании соглашения от 13.01.2021 № 2/16 между Администрацией муниципального образования – Спасск-Рязанское городское поселение Спасского муниципального района и администрацией муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области «Об организации и проведении конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков», последним 25 марта 2021 года на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) размещено извещение о проведении торгов № 250321/0261893/01.

В соответствии с протоколом по проведению аукциона от 29.04.2021 рассматриваемые торги признаны несостоявшимися (опубликован 29.04.2021).

Статьей Земельного кодекса предусмотрено направление договора земельного участка в 10-дневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона.

Таким образом, 3 экземпляра подписанного проекта договора аренды земельного участка должны были быть направлены П.Г.А. не позднее 11.05.2021.

Как установлено Комиссией, договор № А-06-21 аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 вручен П.Г.А. 26.05.2021.

Иными средствами связи (электронная почта, Почта России) в период с 11.05.2021 по 26.05.2021 договор не направлялся, что в своих пояснениях администрация муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области от 21.06.2021 № 01-29/1318 не оспаривает.

Кроме того, само по себе некоторые отличия в проекте договора, содержащегося в документации о проведении аукциона, и в проекте договора, направленного победителю торгов, не означает нарушение какого-либо законодательства.

Победитель воспользовался правом направления протокола разногласий к направленному проекту договора, который в свою очередь подписан Администрацией муниципального образования – Спасск-Рязанское городское поселение Спасского муниципального района Рязанской области.

Дальнейшие споры об условиях заключаемого договора аренды могут быть разрешены в судебном порядке.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о нарушении администрацией муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области части 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации в части несвоевременного направления проекта договора № А-06-21 аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924.

На момент рассмотрения жалобы проект договора № А-06-21 аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 направлен П.Г.А. для подписания.

При таких обстоятельствах, оснований выдачи предписания Администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области не имеется.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Рязанского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу П.Г.А. на действия организатора торгов – Администрации муниципального образования – Спасский муниципальный район Рязанской области при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 (номер извещения на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 250321/0261893/02) в части несвоевременного направления проекта договора № А-06-21 аренды земельного участка с кадастровым номером 62:20:0030103:924 обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>