

**Решение по результатам рассмотрения жалобы участника размещения заказа №
06-02/46-2011**

«13» мая 2011 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – заместителя руководителя Бурятского УФАС России – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, председателя Комиссии,

<...> – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена комиссии,

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

в присутствии представителя заявителя ИП Нестеровой <...> – <...> (доверенность от 13.05.2011 б/н), представителя заказчика ГУЗ «Республиканский перинатальный центр» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 29.03.2011 б/н), представителей Уполномоченного органа Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган, РАГЗ) <...> (доверенность от 20.12.2010 № 106), <...> (член аукционной комиссии),

рассмотрев жалобу ИП Нестеровой <...> на действия аукционной комиссии при размещении заказа в форме открытого аукциона в электронной форме по определению поставщика в целях заключения государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения, номер извещения 0102200001611000247 (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Доводы, изложенные в жалобе, представитель Заявителя поддержал в полном объеме. Считает незаконным решение аукционной комиссии в части отказа в допуске Заявителя к участию в Аукционе в связи с не предоставлением конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об Аукционе, поскольку участником Аукциона были поданы сведения предусмотренные документацией об аукционе, показатели поставляемого товара полностью соответствовали Спецификации №1, являющейся приложением к

документации об аукционе. Кроме того, считает, что протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит указаний на положения документации об открытом Аукционе, которым не соответствуют заявки участников размещения заказа. На основании изложенного просят отменить протокол от 04.05.2011 № 0102200001611000247-1, продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, считают доводы приведенные Заявителем не основанными на законе и фактических обстоятельствах дела. Заявителем в составе первых частей заявок на участие в аукционе была приложена спецификация с названием «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме», в которой Заявитель по некоторым позициям не указал конкретные показатели, указав «не более», «не менее», а именно пункт 24 «Маска медицинская процедурная трехслойная на широкой (не менее 4 мм) плоской эластичной резинке, с носовым фиксатором, с горизонтальным фиксатором формы для формирования оптимального воздушного кармана. Эффективность бактериальной фильтрации при размере частиц (3 микр) не менее 99,9%, Delta P (сопротивления дыханию в мм H₂O/см²) не более 1,8, тип сложения маски «Омега». Довод Заявителя, что протокол рассмотрения первых частей не содержит указания на положения документации об аукционе, считают также несостоятельным, так как указанный протокол содержит данную информацию: «Не допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме. Основание отказа в допуске: В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, разделом 3 документации об аукционе в электронной форме «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Инструкция по ее заполнению», Спецификацией (приложение №1 к документации об аукционе в электронной форме) в связи с непредставлением конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе». На основании изложенного просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, содержание документации об открытом аукционе в электронной форме, содержание протокола рассмотрения первых частей заявок соответствуют требованиям Закона о размещении заказов;
2. Процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме проведена с нарушением требований пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов:

Согласно требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен указать в заявке на участие в аукционе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Первая часть заявки участника №5 неправомерно допущена аукционной комиссией к участию в Аукционе, поскольку в составе заявки участника под №5 не содержатся конкретные показатели товара, соответствующие значениям,

установленным документацией об Аукционе, в частности по позиции 24 приложения № 1 к документации об Аукционе «Спецификация» не указаны конкретные показатели.

Заявки остальных участников Аукциона под №№1, 2, 3, 4, 6 рассмотрены аукционной комиссией в соответствии с требованиями статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Нестеровой <...> необоснованной;
2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов;
3. Выдать аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов;
4. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание № 06-02/46-2011 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«13» мая 2011 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – заместителя руководителя Бурятского УФАС России – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, председателя Комиссии,

<...> – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена комиссии,

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена

Комиссии,

на основании своего решения от 13.05.2011 по результатам рассмотрения жалобы ИП Нестеровой <...> и внеплановой камеральной проверки размещенного заказа в форме открытого аукциона в электронной форме по определению поставщика в целях заключения государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения, номер извещения 0102200001611000247 (далее – Аукцион)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии устранить нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в срок до **26.05.2011 года**, для чего необходимо совершить следующие действия;
 - отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 04.05.2011 № 0102200001611000247-1;
 - провести повторно процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;
2. Уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания, с приложением документального подтверждения размещения его на официальном сайте в срок не позднее **27.05.2011 года**.
3. Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.
4. Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии