

О признании жалобы необоснованной

ООО «СОЮЗ ТЭК»

МП «Нижегородское метро»

**Акционерное общество «Агентство
по государственному заказу
Республики Татарстан»**

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-1784/2021

18 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии, ,
- <...> - члена комиссии,

при
участии:

- <...> - представителя МП «Нижегородское метро»
(доверенность),
- <...> - представителя ООО «СОЮЗ ТЭК» (доверенность),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Союз ТЭК» (далее — Заявитель) на действия Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Нижегородское метро» (далее— МП «Нижегородское метро», заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства клининговых услуг на станции «Канавинская» МП «Нижегородское метро», номер извещения: 32110323937,

УСТАНОВИЛА:

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «Союз ТЭК» на действия МП «Нижегородское метро» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства клининговых услуг на станции «Канавинская» МП «Нижегородское метро», номер извещения: 32110323937.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Союз ТЭК» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 18.06.2021 (уведомление о рассмотрении жалобы от 16.06.2021 исх.№ОШ/12222/21).

Дело по существу рассмотрено 18.06.2021 посредством видеоконференцсвязи. В материалах дела имеются документы, подтверждающие надлежащее уведомление сторон о дате времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Союз ТЭК» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что требования закупочной документации и действия закупочной комиссии МП «Нижегородское метро» не соответствуют требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-1784/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

27.05.2021 14:04 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки <http://etp.zakazrf.ru> размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства клининговых услуг на станции «Канавинская» МП «Нижегородское метро», номер извещения: 32110323937.

Начальная (максимальная) цена договора — 3 501 918,00 руб.

В соответствии с протоколом №ЗП-136710 от 10.06.2021 на участие в рассматриваемой закупочной процедуре поступило 4 заявки, в том числе заявка ООО «Союз ТЭК» (идентификационный номер заявки 4).

И пункта 3 вышеуказанного протокола следует, что опыт фактически выполненных работ по уборке объектов метрополитенов у ООО «Союз ТЭК» оценен закупочной комиссией заказчика в 0 баллов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 названного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу части 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Установлено, что закупка проводится в соответствии с Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Нижегородское метро» от 23.10.2020 (далее - Положение).

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закреплены в пункте 1.5 Положения.

В соответствии с пунктом 10.4 Положения Заказчик вправе установить в документации дополнительные требования, которые также применяются в равной степени ко всем участникам закупки, в том числе:

наличие у участника закупки финансовых ресурсов для исполнения договора;

наличие у участника закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора;

наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом договора, и положительной деловой репутации;

наличие у участника закупки необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения

договора;

декларирование участниками закупки об отсутствии у него и его должностных лиц конфликта интересов с сотрудниками Заказчика.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что оценка заявок участников производится закупочной комиссией при помощи ценовых и не ценовых критериев.

В пункте 15 раздела 2 «Информационная карта Запроса предложений в электронной форме» указано, оценка производится заказчиком при помощи следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
1.	Стоимость выполнения работ по договору, рублей	70 %
2.	Квалификация участника закупки	30 %

Нижегородским УФАС России установлено, что Приложение №2 «**(Форма 4)** Сведения о квалификации, содержащиеся в Заявке на участие в Запросе предложений в электронной форме» является неотъемлемой частью рассматриваемой закупочной документацией.

В приложении №2 в нижней части документа заказчиком установлено следующее требование: *«Для подтверждения квалификации, Участник обязан приложить к заявке копии подписанных договоров на оказание аналогичных услуг и акты выполненных работ (согласно указанных в столбце 3 формы №6). В случае предоставления договора субподряда, для подтверждения опыта работ, исполнитель обязан приложить также основной договор между генеральным подрядчиком и заказчиком, допускающий субподряд.*

В случае не предоставления копий договоров и актов, подтверждающих заявленный опыт в полном объеме, критерий «Квалификация участника закупки» считается –«0».

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Союз ТЭК» представлена Форма №4 «Сведения о квалификации». Из данной формы следует, что опыт фактически выполненных работ по уборке объектов метрополитенов ООО «Союз ТЭК» составляет в совокупном объеме 2 601 699, 47 кв. м.

В подтверждение своей позиции ООО «Союз ТЭК» представило в составе своей заявки 4 договора оказания аналогичных услуг и

Технические акты оказанных услуг.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что совокупный объем убранной площади ООО «Союз ТЭК» меньше опыта.

Таким образом, заявленный опыт выполнения работ ООО «Союз ТЭК» не подтверждается фактическими документами, представленными в составе заявки участника.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о правомерности присвоения закупочной комиссией 0 баллов ООО «Союз ТЭК» по критерию опыт фактически выполненных работ по уборке объектов метрополитенов.

В связи с этим, жалоба ООО «Союз ТЭК» признается необоснованной в рассматриваемой части.

Кроме того, в своей жалобе ООО «Союз ТЭК» фактически обжалует положения закупочной документации в части требований, установленных в приложении №2 закупочной документации.

Нижегородским УФАС России установлено, что жалоба заявителя поступила в Нижегородское УФАС России 11.06.2021.

Между тем, согласно сведениям из единой информационной системы срок окончания подачи заявок по рассматриваемой закупочной процедуре — 07.06.2021.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России оставляет доводы ООО «Союз ТЭК» на положения документации без рассмотрения, ввиду пропуска срока на обжалование положений закупочной документации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Союз ТЭК» на действия МП «Нижегородское метро» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства клининговых услуг на станции «Канавинская» МП «Нижегородское метро», номер извещения:

32110323937, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

<...>

Члены комиссии

<...>

2021-14632