

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об

административном правонарушении № 358 А-РЗ/2015

21 августа 2015 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного <...> (уведомление в деле), в присутствии старшего помощника прокурора Карасунского округа г. Краснодара<...>, материалы дела об административном правонарушении № 358 А-РЗ/2015, возбужденного в отношении <...> постановлением прокурора Карасунского административного округа г. Краснодара<...> от 06.07.2015 г. о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения п. 9) ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛ:

В результате проведения проверки данных, изложенных в акте проверки от 02.06.2015 г. № В-05 соблюдения ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» законодательства о контрактной системе, проведенной министерством образования и науки Российской Федерации, установлены следующие нарушения действующего законодательства.

26.09.2014 г. заказчиком - ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0318100019114000386 на оказание услуг по охране объектов и территорий Кубанского государственного университета.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 23400000,00 рублей.

В соответствии п. 9) ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной **в извещении о проведении**

открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

П. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с [пунктом 10](#) настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно [приложению](#).

В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель, указанный в [подпункте "б" пункта 27](#) настоящих Правил, за исключением случая, предусмотренного [пунктом 30](#) настоящих Правил. При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

П. 21.5 документации открытого конкурса установлено, что оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта в соответствии с критериями, установленными в Информационной карте и в разделе VI конкурсной документации, с помощью методов, определяемых правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

П. 33 документации открытого конкурса изложен в следующей редакции:
Стоимостные критерии оценки: «Цена контракта»- 60 %; нестоимостные критерии оценки : «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»- 20 %; нестоимостные критерии оценки : «Квалификация участников

закупки, в том числе наличие у них финансовых и материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»- 20%.

В нарушение указанных требований при составлении документации открытого конкурса для закупки № 0318100019114000386 заказчиком не установлена шкала предельных значений показателей оценки, устанавливающих интервалы их изменения, порядок их определения, предельно необходимые минимальное и максимальное количественные значения оцениваемых показателей, не определено лучшее условие исполнения контракта (минимальное или максимальное значение показателя критерии оценки). В показателях «Наличие опыта оказания услуг», «Квалификация участников закупки» заказчик не раскрыл содержание показателя, определяющего сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе не указал единицу измерения объема показателя.

Установленный заказчиком порядок оценки по нестоимостным критериям не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контрактов, в связи с отсутствием порядка, определяющего зависимость выставления количества баллов от представляемых участниками закупки сведений в составе заявок на участие в конкурсе.

Документация открытого конкурса для закупки № 0318100019114000386 на оказание услуг по охране объектов и территорий Кубанского государственного университета утверждена <...>

Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи.

Таким образом, в действиях<...>, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на <...> штраф в размере 3 000 (три тысячи) рублей за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду<...> Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

ИНН: <...> **КПП:** <...>

Получатель: УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя: Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК <...> **Расчетный счет:** <...>

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

ОКТМО: <...>

Очередность платежа: <...>

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8(861)251-66-48), с указанием номера постановления).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко