РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1731/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Офис на Профсоюзной» (далее также — Организатор торгов) при проведении открытых торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения (сообщение № 2722220) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует неправомерный отказ от торгов, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве). Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представив устные возражения.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-17251/2016 от 29.06.2016 Блинов Д.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Арбитражным управляющим является Адамов Н.В., организатором торгов — ООО «Офис на Профсоюзной».

Срок, установленный частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Заявителем не пропущен.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу обоснованной по следующим основаниям.

Согласно сообщению № 2722220 в Едином федеральном реестре сведений о

банкротстве предметом Торгов явился автомобиль Volkswagen Passat, VIN WVWZZZ3CZBE757959, ГОД ВЫПУСКА 2011, цвет белый, регистрационный знак В 209 ОС 190 RUS, свидетельство о регистрации транспортного средства 50 ХА 304140 (находится в залоге ПАО «БАНК УРАЛСИБ»).

Из материалов дела следует, что Заявитель представил заявку на участие в Торгах. Заявка была зарегистрирована и ей присвоен номер <...> . Заявка содержала предложение о цене имущества должника не ниже начальной цены продажи для периода торгов, определенного Организатором торгов.

Также Заявителем был внесен задаток, что подтверждается платежным поручением.

Из представленных на заседании Комиссии документов следует, что после регистрации заявки Заявителя Торги были отменены в связи с фактическим отсутствием продаваемого имущества (автомобиля) и, соответственно, невозможностью ознакомления потенциальными покупателями с реализуемым имуществом (протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 07.09.2018 (публичное предложение № 42617)).

Торги проводятся Организатором торгов в соответствии с положениями статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), Законом о банкротстве.

Так, пунктом 4 статьи 448 установлено, что если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Кроме того, возможность отказа от проведения торгов не предусмотрена статьей 110 Закона о банкротстве, регулирующей продажу имущества должника на торгах.

При этом на заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что отказ от проведения торгов в форме публичного предложения по лоту № 1 мотивирован тем, что продаваемое имущество отсутствует. Вместе с тем доказательств этого на заседании представлено не было.

Комиссия Московского УФАС России рассмотрела представленные информацию и документы и пришла к выводу, что у Организатора торгов не имелось правовых оснований для отмены Торгов, так как не были представлены документы, подтверждающие фактическое обоснование отсутствия продаваемого имущества, а также не представлено доказательств совершения Организатором торгов действий, направленных на устранение обстоятельств, повлекшие отмену Торгов.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушение пункта 4 статьи 448 ГК РФ, статьи 110 Закона о банкротстве,

выразившееся в незавершении Торгов на определенной стадии.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.

Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 4 статьи 448 ГК РФ, статьи 110 Закона о банкротстве.

Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание по устранению выявленных нарушений

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-1731/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 02.10.2018 по делу № 1-00-1731/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Офис на Профсоюзной» (далее - Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении открытых торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения (сообщение № 2722220) (далее — Торги), а именно:

Организатору торгов завершить процедуру Торгов с учетом сложившегося круга

участников на этапе, на котором была подана заявка <...>, с учетом решения Комиссии от 02.10.2018 по делу 1-00-1731/77-18.

Организатору торгов заблаговременно известить указанных в пункте 1 настоящего предписания лиц о возобновлении процедуры Торгов.

Организатору торгов обеспечить возможность лицам, указанным в пункте 1 настоящего предписания, заново внести задаток (в случае, если они были возвращены).

Организатору торгов отменить протокол о результатах проведения торгов по лоту 1 от 07.09.2018 (публичное предложение № 42617).

Организатору торгов разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола.

Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 25.01.2019.

Организатору продажи о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 28.01.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.