

Директору

ОКУ «Комитет строительства и

эксплуатации автомобильных дорог

Курской области»

Главе Октябрьского района Курской  
области

Генеральному директору

ООО «ТехСтройПартнер»

## РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-321/2020

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 09 июня 2020 года

Изготовлено в полном объеме 15 июня 2020 года

г. Курск

|  |  |                           |
|--|--|---------------------------|
| Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд<br><br>(далее – Комиссия): |  | председатель<br>Комиссии, |
|  |  | член Комиссии,            |
|  |  | член Комиссии,            |
| Заявитель  | Общество с ограниченной ответственностью «ТехСтройПартнер»<br>(далее – ООО «ТехСтройПартнер»)                                |                           |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя  | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) |                           |
| Заказчик   | Администрация Октябрьского района Курской области (далее – Заказчик)   |                           |

|  |  |
|--|--|
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика  | Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия) |
| Уполномоченный орган   | Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области»                     |
| Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного орган  | <...>  |
| Способ определения поставщика  | Электронный аукцион  |
| Закупка №  | 0144200001820000078  |
| Объект закупки   | Строительство объекта: Проезд по д.Дюмина и д.Провоторова Никольского сельсовета Октябрьского района (д.Провоторова)         |
| Начальная (максимальная) цена контракта  | 17 952 481 руб. 00 коп.  |
| Дата размещения извещения о закупке  | 20.05.2020г.   |
| Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)                         | Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 26.05.2020 №ИИ1  |
| Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии) | Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 26.05.2020 №РД1  |
| Дата окончания подачи заявок на участие в закупке  | 03.06.2020г.   |
| Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)  | 2 (две), идентификационные номера заявок ЕА-49364, ЕА-49612  |
| Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)   | 2 (две), идентификационные номера заявок ЕА-49364, ЕА-49612  |
| Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)   | -  |
| Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)  | Контракт не заключен   |
| Национальный проект  | -  |

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=146273&confpas=6853>.

Довод жалобы:

- в проекте контракта Заказчиком не установлены условия об ответственности заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательств в нарушение ч.ч.5, 8 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...»)

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

### **УСТАНОВИЛА:**

Согласно ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...», информация, предусмотренная ФЗ «О контрактной системе...» и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Как установлено ч.5 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...», в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как следует из ч.8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...» штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как было установлено Комиссией, подтверждается материалами дела, раздел 11 «Ответственность сторон» проекта контракта аукционной документации соответствует требованиям, установленным ч.ч.5, 8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

Довод жалобы Комиссия признает необоснованным.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» необоснованной.
2. Дело №046/06/64-321/2020 производством прекратить.

<...>