

**Решение по результатам рассмотрения жалобы участника размещения заказа №
06-02/11-2011**

«2» февраля 2011 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления- начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, председателя Комиссии,

<...> – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена комиссии,

<...> - ведущего специалиста–эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

в присутствии генерального директора ООО «Клининговая компания «Лотос» (далее - Заявитель) – <...>, представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 27.01.2011 № 107), членов аукционной комиссии – <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Клининговая компания «Лотос» на действия аукционной комиссии при проведении Заказчиком – ГБУ «Хозяйственно -транспортный комплекс Администрации Президента и Правительства Республики Бурятия» (далее – Заказчик) открытого аукциона № ОА/10-004691 «Оказание услуг по содержанию административных зданий и прилегающих территорий» и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Клининговая компания «Лотос» подана на действия аукционной комиссии при проведении Заказчиком открытого аукциона № ОА/10-004691 «Оказание услуг по содержанию административных зданий и прилегающих территорий» (далее – Аукцион). Начальная максимальная цена контракта – 2904300 рублей.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии по основаниям,

указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.01.2011 № ОА/10-004691: «Несоответствие п.4 ч.1 ст.12 ФЗ-94, согласно которой участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Несоответствие разделу 7 документации об аукционе «Место, условия и сроки оказания услуг». В составе заявки на участие в аукционе в сведениях о качестве услуг на стр.28 по объекту «Комплексная уборка санитарных зон (туалетов) ... представлены сведения о времени оказания услуг, а именно «Интенсивная уборка с 08.00 до 21.00 (смена) 5 дней в неделю», что не соответствует требованиям, установленным в техническом задании, а именно «Интенсивная уборка с 18.00 до 21.00 (смена) 5 дней в неделю».

Заявитель считает, что данное решение аукционной комиссии не обоснованно и в действии (бездействии) аукционной комиссии усматривается нарушение положений Закона о размещении заказов, так как предлагаемое в заявке время оказания услуг не влияло на начальную (максимальную) цену контракта и в заявке предложен больший объем оказываемых услуг за начальную (максимальную) цену контракта.

На основании вышеизложенного просит признать протокол рассмотрения заявок недействительным, результат открытого аукциона аннулировать, провести расследование нарушений положений Закона о размещении заказов, возбудить дела об административном правонарушении, провести повторно открытый аукцион.

Представители Уполномоченного органа, аукционной комиссии Заказчика с доводами жалобы не согласились, считают, доводы, указанные в жалобе следствием неверного толкования норм материального права и положений документации об аукционе, устанавливающих требования к выполнению участниками размещения заказа услуг, предусмотренных предметом государственного контракта.

Разделом 3 «Требования, установленные Заказчиком к качеству, техническим характеристикам услуг, требования к их безопасности и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям Заказчика» документации об аукционе установлены требования к оказываемым услугам. Заявка Заявителя не соответствовала требованиям технического задания документации об аукционе, в части предложения времени оказания услуг и следовательно аукционной комиссией было принято законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

Также представители Уполномоченного органа, аукционной комиссии Заказчика пояснили, что в своей заявке Заявителем не был предложен больший объем услуг, а наоборот предлагалось выполнить тот же объем, указанный в Техническом задании, но за большее время, то есть не с 18.00 часов до 21.00 часа, а с 8.00 часов до 21.00 часа.

На основании изложенного просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

1. В части информационного обеспечения размещения заказа нарушений не выявлено;
2. Содержание документации об аукционе соответствует требованиям Закона о размещении заказов;
3. Заявка ООО «Клининговая компания «Лотос» была отклонена правомерно в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.01.2011 № ОА/10-004691.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Клининговая компания «Лотос» необоснованной;
2. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии