

Решение по делу № 39
о нарушении законодательства о размещении заказов

«25» июля 2008 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии

Рогачева В.С. - руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лагуновой И.В. - начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М. – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В. – специалиста - эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

Белоножко А.И. – главного врача МУЗ «Почепская ЦРБ»;

Сердюкова Д.В. – представителя МУЗ «Почепская ЦРБ» (без надлежащим образом оформленной доверенности);

Лесниченко А.В. – генерального директора ООО «ТД АМП» (приказ № 1 от 08.02.2007);

Сафронова А.В. – и.о. директора ООО «Медприбор» (приказ от 21.07.2008).

Рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа - ООО «ТД АМП» на действия котировочной комиссии МУЗ «Почепская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение оборудования для операционной.

Установила:

21.07.2008 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ООО «ТД АМП» на действия котировочной комиссии МУЗ «Почепская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение оборудования для операционной.

Жалоба подана в установленный п. 2 ст. 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, (далее Закон о размещении заказов) срок.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.07.2008 года в 11 часов 00 минут.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 01 июля 2008 года на официальном сайте www.tender.debryansk.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на приобретение оборудования для операционной.

До истечения срока представления котировочных заявок (10 июля 2008 г. до 10 часов 00 минут) подано четыре котировочные заявки следующих участников размещения заказа: ООО «Авикон-Мед», ООО «Медприбор», ИП Хлестова В.В., ООО «ТД АМП».

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась котировочной комиссией МУЗ «Стародубская ЦРБ» 10 июля 2008 года.

По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочной комиссией МУЗ «Стародубская ЦРБ» принято решение о признании победителем запроса котировок на приобретение оборудования для операционной ООО «Медприбор».

По мнению Заявителя, при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение оборудования для операционной котировочной комиссией МУЗ «Стародубская ЦРБ» нарушены требования Закона о размещении заказов, в части:

1. Отсутствия в извещении о проведении запроса котировок сведений о форме котировочной заявки.
2. Отсутствия в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок сведений об отклоненных котировочных заявках, с указанием причин отклонения.
3. Отсутствия в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок сведений об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.
4. Принятия необоснованного решения о признании победителем запроса котировок ООО «Медприбор».
5. Не представления в течение двух рабочих дней со дня поступления запроса о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок соответствующего разъяснения в

письменной форме или в форме электронного документа.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО «ТД АМП» - Лесниченко А.В. поддержал заявленные требования и в дополнение к доводам, изложенным в жалобе, заявил следующее: В нарушение требований ст. 45 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком в приложении №1 к извещению о проведении запроса котировок (п.3.1 ч. 3 технических параметров и требований к комплектации)

1) о существенных условиях контракта, 2) об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

содержится указание на электрохирургический блок конкретного производителя E301 В ВЧ. Такой блок производится только производителем - ООО «ФОТЕК». ООО «ТД АМП» не представило муниципальному заказчику лицензию, поскольку посчитало, что требуется лицензия на торговую закупочную деятельность, так как предметом запроса котировок является закупка операционного оборудования. Данный вид деятельности не лицензируется.

Представитель МУЗ «Почепская ЦРБ» - Белоножко А.И. не согласился с доводами, изложенными в жалобе заявителя и по существу вопроса пояснил следующее:

1.Котировочная комиссия МУЗ «Почепская ЦРБ» приняла решение о признании победителем в проведении запроса котировок ООО «Медприбор» по следующим основаниям.

Потребностью муниципального заказчика является не только поставка операционного оборудования, но и проведение монтажных и пуско-наладочных работ, данный вид деятельности лицензируется.

ООО «Медприбор» единственный из участников размещения заказа, кто представил в составе заявки копии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники и договор на выполнение работ по сборке, установке, наладке и вводу в эксплуатацию поставляемого оборудования, заключенного с ООО «Изотерм-сервис».

2.Котировочные заявки следующих участников размещения заказа не соответствуют требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок: ООО «ТД АМП», индивидуального предпринимателя Хлестова В.В., ООО «АВИКОН-МЕД».

Котировочная заявка ООО «ТД АМП» не соответствует техническому заданию по пункту 2.3.1 «номинальное значение мощности при нагрузочном сопротивлении 300 Ом». Величина параметра согласно извещению - не менее 200 Вт, Заявителем предложено 200 ± 30 Вт. Заявителем не представлены также договор со сторонней организацией и лицензии на право обслуживания, монтаж и ремонт поставляемого оборудования. Письмом от 18.07.08 года исх. № 936 МУЗ «Почепская ЦРБ» ответило на запрос ООО «ТД АМП» о предоставлении разъяснений итогов запроса котировок. Почтового уведомления о получении Заявителем указанного письма не имеется.

ООО «АВИКОН-МЕД» не представило приложение № 1 к котировочной заявке.

Котировочная заявка индивидуального предпринимателя Хлестова В.В. не соответствует техническому заданию по пунктам:

- а) 2.20 в части не указания имеется ли уровень безопасности (под. б п. 2.20);
- б) 1.6. в части указания гарантийного срока до 5 лет;
- в) 2.24 в части наличия металлического корпуса;
- г) 2.4.1. в части предложения номинального значения мощности -120 Вт;
- д) 2.5 в части не указания показателя по монополярной плавной коагуляции;
- е) 2.10 в части невозможности предложенного аппарата выполнять функцию во влажной среде.

При обозрении представленных на рассмотрение жалобы документов Комиссией Брянского УФАС России установлено:

1. Котировочная заявка Заявителя содержит по пункту 2.3.1 «номинальное значение мощности при нагрузочном сопротивлении 300 Ом» величину параметра 200 ± 30 Вт. Доказательств влияет ли указанная величина на работу аппарата ни одной из сторон не представлено.

1.1. Котировочная заявка ООО «ТД АМП» не соответствует техническому заданию по пункту 3.1. в части отсутствия сведений о наличии электрохирургического блока.

2. Котировочная заявка ООО «Медприбор» не соответствует требованиям, установленным муниципальным заказчиком. По п. 2.20 приложения № 1 к котировочной заявке ООО «Медприбор» отсутствует указание имеется ли в наличии функция по уровню безопасности.

3. Котировочная заявка индивидуального предпринимателя Хлестова В.В. не соответствует техническому заданию по пунктам:

- а) 2.20 в части не указания имеется ли уровень безопасности (под. б п. 2.20);
- б) 1.6. в части указания гарантийного срока до 5 лет;
- д) 2.5 в части не указания показателя по монополярной плавной коагуляции.

4. Котировочная заявка ООО «АВИКОН-МЕД» не соответствует требованиям, установленным в

извещении о проведении запроса котировок в части отсутствия приложения № 1.

5. В нарушение требований ст. 45 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок (п. 3.1 ч. 3 технических параметров и требований к комплектации) содержится указание на электрохирургический блок конкретного производителя E301 В ВЧ. Такой блок производится только производителем - ООО «ФОТЕК». В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов не допускается установление муниципальным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок требования к товару, которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

6. Протокол № 14 от 17.07.2008 года рассмотрения и оценки котировочных заявок не содержит сведений 1) о существенных условиях контракта, 2) об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

7. Котировочной комиссией МУЗ «Почепская ЦРБ» не представлены участнику размещения заказа ООО «ТД АМП» разъяснения о результатах рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заслушав представителей Заявителя, МУЗ «Почепская ЦРБ», победителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Муниципальным заказчиком – МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушены требования пункта 3, 6, 9, 10, 11 статьи 43 Закона о размещении заказов в части отсутствия в извещении о проведении запроса котировок обязательной информации: 1) о форме котировочной заявки, 2) о сроках поставки товаров, 3) о месте подачи котировочных заявок, 4) о сроках и условиях оплаты поставок товаров, 5) о сроке подписания победителем в проведении запроса котировок муниципального контракта.

2. Муниципальным заказчиком – МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушены требования части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов в части не размещения на официальном сайте www.tender.debryansk.ru проекта контракта, заключаемого по результатам проведения запроса котировок.

3. Муниципальным заказчиком – МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушены требования части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов в части установления в извещении о проведении запроса котировок требования к товару, которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

4. Котировочной комиссией МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушены требования части 1, 3, 4, 5 статьи 47 Закона о размещении заказов в части нарушения проведения процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок.

4.1. Котировочной комиссией МУЗ «Почепская ЦРБ» рассмотрены котировочные заявки участников размещения заказа: ООО «ТД АМП», индивидуального предпринимателя Хлестова В.В., ООО «АВИКОН-МЕД», ООО «Медприбор», которые не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

4.2. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок не содержит сведений, предусмотренных частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов. В соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок должен содержать сведения: 1) о существенных условиях контракта, 2) об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения.

4.3. Котировочной комиссией МУЗ «Почепская ЦРБ» не представлены участнику размещения заказа ООО «ТД АМП» разъяснения о результатах рассмотрения и оценки котировочных заявок. В соответствии с частью 5 статьи 47 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, после размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны предоставить указанному участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь, частью 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ТД АМП» обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушение требований пункта 3, 6, 9, 10, 11 статьи 43, части 1, 2 статьи 45 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

3. Признать в действиях котировочной комиссии – МУЗ «Почепская ЦРБ» нарушение требований части 1, 3, 4, 5 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

4. Выдать МУЗ «Почепская ЦРБ» предписание об устранении нарушений требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Председатель комиссии

В.С. Рогачев

Члены комиссии

И.В. Лагунова

Е.М. Болховитина

Г.И. Будачева

Е.В. Ястребова

**Предписание
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

«25» июля 2008 года

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии

Рогачева В.С. - руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лагуновой И.В. - начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М. – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И. – ведущего специалиста - эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В. – специалиста - эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании своего решения от 25 июля 2008 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа – ООО «ТД АМП» на действия котировочной комиссии МУЗ «Почепская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение оборудования для операционной.

Руководствуясь ч. 9, 10 ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ

предписывает:

МУЗ «Почепская ЦРБ» устранить нарушения требований пункта 3, 6, 9, 10, 11 статьи 43, части 1, 2 статьи 45, части 1, 3, 4, 5 статьи 47 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ,

Нарушение устранить путем:

1. Отмены Протокола № 14 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.07.2008 г.

2. Размещения на официальном сайте www.tender.debryansk.ru информации об отмене Протокола № 14 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.07.2008 г. и информации о предписании Брянского УФАС России от 25.07.2008 г.

3. При сохранившейся потребности МУЗ «Почепская ЦРБ» в поставке оборудования для операционной разместить на официальном сайте www.tender.debryansk.ru извещение о проведении запроса котировок с учетом требований статей 43, 45 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ и осуществления процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями части 1, 3, 4 статьи 47 Федерального закона

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

Предписание должно быть исполнено в срок до 05 августа 2008 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 06 августа 2008 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии

В.С. Рогачев

Члены комиссии

И.В. Лагунова

Е.М. Болховитина

Г.И. Будачева

Е.В. Ястребова