

## РЕШЕНИЕ

по делу №ММ 07-06/2010-142 З

г. Ижевск

принято 30 ноября 2010 года

изготовлено 3 декабря 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике;

члены Комиссии: <...> – и. о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), кворум соблюден, в присутствии:

представителя государственного заказчика – ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики»;

представителя Уполномоченного органа – Министерства экономики Удмуртской Республики;

представителей Заявителя - открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах»;

рассмотрев жалобу ОСАО «Ингосстрах» (далее по тексту- Заявитель Общество) на действия ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» при проведении открытого конкурса № 10-09/301-10 на право заключить государственный контракт на право оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

23.11.2010 года ОСАО «Ингосстрах» в Удмуртское УФАС России обжаловало действия ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» (далее - Заказчик) в части занижения начальной максимальной цены контракта по конкурсу.

По мнению Заявителя, уменьшение начальной (максимальной) цены контракта возникло в результате применения Заказчиком пониженного размера коэффициента страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ) по позициям перечня транспортных средств 1, 3-11, 13, 14, 17, 19, 20, 23-27, 29-33, 35-37, 39, 41, 44-46, 48, 50-52, 54, 56 конкурсной документации.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной, пояснили, что 26.11.2010 года в конкурсную документацию были внесены изменения, согласно

которым оспариваемые пункты исключены, начальная максимальная цена контракта соответственно снизилась.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

26.10.2010 года на официальном сайте Удмуртской Республики для размещения информации о размещении заказов <http://www.goszakaz-udm.ru> ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств количестве 68 транспортных средств, с начальной (максимальной) ценой контракта в размере 396 350 рублей.

В Приложении 1 к конкурсной документации Заказчиком приведена таблица, в которой установлен перечень транспортных средств по конкурсу, содержащий сведения о транспортных средствах, на основе которых участникам размещения заказа предлагается рассчитать сумму страховой премии, и, соответственно, цену государственного контракта: марка транспортного средства, категория, год выпуска, мощность двигателя, количество страховых случаев по предыдущему полису ОСАГО по каждой единице транспортного средства. Представлен расчет страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по каждому транспортному средству,

В ходе размещения данного заказа Заказчиком неоднократно вносились изменения в конкурсную документацию. В соответствии с последними изменениями, перечень транспортных средств, подлежащих обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, был сокращен до 29 транспортных средств и соответственно начальная максимальная цена контракта была изменена и составила 183 949 руб. 20 коп. Исключению из перечня подверглись транспортные средства, по которым обжаловался расчет страховой премии.

Согласно статье 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее- Закон об ОСАГО) цена контракта определяется на основании страховых тарифов.

На основании ч. 2 ст. 8 Закона об ОСАГО страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Одним из коэффициентов, определяющим размер страховой премии, является коэффициент наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства (КБМ). Указанный коэффициент установлен в разделе 1 Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. № 739

(далее - Постановление от 08.12.2005 № 739). Он применяется в случае заключения, изменения или продления договора обязательного страхования со сроком действия 1 год. При заключении договора ОСАГО собственнику транспортного средства присваивается класс в зависимости от количества произведенных страховщиком страховых выплат при наступлении страховых случаев. Если по транспортному средству отсутствуют страховые выплаты в период действия предыдущих договоров обязательного страхования, в каждый последующий период страхования применяется понижающий коэффициент КБМ с присвоением более высокого класса согласно таблицы пункта 3 постановления от 08.12.2005 № 739.

В соответствии с пунктом 35 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2003 г. № 263, при досрочном прекращении или по окончании действия договора обязательного страхования страховщик предоставляет страхователю сведения о страховании по форме, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности. Сведения о страховании предоставляются страховщиком бесплатно в письменной форме в 5-дневный срок с даты соответствующего обращения страхователя. Сведения о страховании предоставляются страхователем страховщику при осуществлении обязательного страхования в последующие периоды и учитываются страховщиком при расчете страховой премии по договору обязательного страхования.

Таким образом сведения о коэффициенте КБМ Заказчиком может быть получена из представленных страхователем сведений о страховании и (или) на основании имеющихся у страховщика данных о наличии (отсутствии) страховых выплат.

Как указано выше, в конкурсной документации, Заказчик указал все необходимые данные для расчета страховой премии, в том числе и коэффициент КБМ. Данный коэффициент был указан Заказчиком на основании данных, представленных страхователем. Закон о размещении заказов не обязывает Заказчика прикладывать к конкурсной документации какие-либо документы, обосновывающие расчет страховой премии.

Таким образом, нет оснований полагать, что Заказчик неправильно применил коэффициент КБМ при расчете цен на оказываемые услуги.

Ко всему прочему Удмуртское УФАС России отмечает, что поскольку на момент рассмотрения жалобы положения конкурсной документации относительно порядка формирования суммы страховой премии по спорным автомобилям исключены, то оснований для удовлетворения жалобы Заявителя о пересмотре Заказчиком начальной максимальной цены контракта ко всему перечню транспортных средств отсутствуют.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России выявила нарушение Заказчиком пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

В силу части 4 статьи 22 Закона конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частями 4 - 6 статьи 28 Закона (пункт 14); порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (пункт 15).

Согласно статье 28 Закона оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с

критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией (часть 2). Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки в соответствии с критериями, указанными в извещении о проведении открытого конкурса и в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок могут быть: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг; расходы на техническое обслуживание товара; сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; срок и объем предоставления гарантий качества товаров, работ, услуг, цена контракта; другие критерии в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов (часть 4). Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в частях 4 и 5 цитируемой статьи и значения таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг (часть 7).

Материалами дела установлено, что согласно пункту 5.2 информационной карты конкурсной документации оценка по критерию «квалификация участника конкурса» осуществляется в следующем порядке: при уровне платежеспособности: превышение фактической маржи платежеспособности над нормативной определяется как отношение строки 001 к строке 007, указанных по строке за отчетный период в Форме № 6 – страховщик «Отчет о платежеспособности», заявке присваивается 50 баллов; при наличии представительств, филиалов, структурных подразделений и других представителей участника конкурса, имеющих лицензию на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, на территории Удмуртской Республики, кроме г. Ижевска, работающих не менее 8 часов в будни (кроме праздничных и выходных дней), участнику присваивается 50 баллов.

Комиссия Удмуртского УФАС России считает, что установленный в конкурсной документации порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участника» не позволяет присудить баллы участникам размещения заказа пропорционально их предложениям, препятствует созданию объективных условий оценки конкурсных заявок, что нарушает принцип определенности и однозначности.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» (далее по тексту- Заявитель Общество) на действия ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» при проведении открытого конкурса № 10-09/301-10 на право заключить государственный контракт на право оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств необоснованной.
2. Признать в действиях ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» нарушение пункта 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.
3. Выдать ГУ «Автобаза Администрации Президента и Правительства Удмуртской Республики» предписание об устранении нарушений Закона о размещении

заказов.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России материалы настоящего дела для возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении должностного лица Министерства здравоохранения Удмуртской Республики.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.