РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-2273/2020

30ноября2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

….

рассмотрев посредством ВКС жалобуобщества с ограниченной ответственностью «ПД-Восток» (далее – ООО «ПД-Восток») (вх. № 20740 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – Новосибирский государственный университет, НГУ) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и уходу за поверхностями помещений объекта-здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 (извещение № 32009659194 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в отсутствие представителя ООО «ПД-Восток», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

вприсутствии представителяНовосибирского государственного университета– ....

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ПД-Восток» (вх. № 20740 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Новосибирского государственного университета при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и уходу за поверхностями помещений объекта-здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 (извещение № 32009659194 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно: в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчиком неверно квалифицирован один из нестоимостных подкритериев оценки предложений (отсутствие случаев травматизма) открытого конкурса № 32009659194 от 09.11.2020 г, что повлияло на итоговое ранжирование заявок и не позволило Заявителю занять первое место.

Заявитель ООО «ПД-Восток» указывает, что является участником открытого конкурса № 32009659194 от 09.11.2020 г. на «Оказание услуг комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений объекта - здание политехнического техникума

и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35».

«17» ноября 2020 года Комиссией Заказчика был опубликован Итоговый протокол № К12-223/2020 (№ 32009659194-03), согласно которому конкурсной комиссией Заказчика один из подкритериев предложения Заявителя квалифицирован на «0» баллов, общий итоговый балл «62,50», в результате чего было принято решение о присвоении заявке ООО «ПД-Восток» (порядковый номер заявки № 510836 от 16.11.2020 в 16:39) второго места, тогда как заявка, которой присвоен первый номер <...> получила итоговую оценку «63,00» баллов.

Согласно разделу III, п. 29.2 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)», одним из подкритериев оценки Заявок является:

Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 8. В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

Случаи травматизма были - 0 баллов;

Случаев травматизма не было - 15 баллов;

Заявителя ООО «ПД-Восток» указывает, что у него не было случаев травматизма сотрудников, что, как указывает заявитель, подтверждается Заявкой ООО «ПД-Восток» на участие в Конкурсе, поданной с помощью интерфейса ЭТП roseltorg.ru, содержащей файл «10. Качество услуг - форма 8.word», где в соответствии с предоставленной для заполнения формой № 8, участник декларирует отсутствие случаев травматизма сотрудников ООО «ПД-Восток» в процессе оказания услуг за последние три года.

Пояснение, содержащееся в Конкурсной Документации к данному подкритерию, «В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма, Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию», по мнению заявителя, в нарушение пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, не является конкретным, однозначно и четко измеряемым требованием к участникам закупки и не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, поскольку относится не к содержанию заявок на участие в конкурсе, а к информации, которой исключительно обладает и распоряжается конкурсная комиссия Заказчика. Это обстоятельство, по мнению заявителя, ограничивает круг потенциальных участников закупки, поскольку до публикации протокола подведения итогов конкурса, потенциальный участник не может знать, имеется ли у Заказчика какая-либо информация о таком участнике.

По мнению Заявителя, применение Заказчиком данного пояснения при оценке заявок участников закупки, необоснованно предоставляет необъективные преимущества отдельным участникам, о которых у Заказчика нет какой-либо информации, чем также нарушает установленный частью 1 статьи 17 Закона о

защите конкуренции запрет на совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Также заявитель указывает, что в случае проведения закупки услуг по уборке на конкурентной основе, Заказчик мог бы приобрести указанные услуги по более низкой цене (Предложение Заявителя 4 015 742,40 рублей, тогда как Предложение Заявки, получившей первый номер <...> ,00 рублей), что соответствует принципу и основному положению Закона о закупках (пункт 3 части 1 статьи 3) о целевом и экономически эффективном расходовании денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

Жалоба ООО «ПД-Восток» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Новосибирский государственный университетпредоставил следующиевозражения на доводы жалобы.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим причинам.

Заявитель в своей заявке, как это указано в жалобе, декларировал отсутствие случаев травматизма. Так же эту форму заполнили и другие участники закупки. Поскольку все участники уже работали на объектах НГУ за последние 3 года, то закупочная комиссия помимо поисков в информационной среде Интернет запросило информацию о случаях травматизма у начальника Хозяйственного отдела НГУ .... Он сообщил (см. Приложение 1), что 7 мая 2020 года в процессе мойки окон (которые, согласно условиям договора, должны были мыть в июле-августе) с 3-го этажа выпала работник ООО «ПД- Восток». 9 мая она умерла от полученных травм в больнице, куда ее увезла скорая помощь. Также в составе документов приложены копия выписки из Журнала регистрации вводного инструктажа по охране труда, в которой указано, что она прошла инструктаж как работник ООО «ПД-Восток» (Приложение 2) и служебная записка о допуске персонала ООО «ПД-Восток» на объект, подписанная генеральным директором ООО «ПД-Восток» .... (Приложение 3). Также приложена страница «Суточного отчета охраны», в котором сотрудниками ЧОП, осуществляющего охрану НГУ, зафиксирован этот случай и их действия.

В отношении других участников, подавших свои заявки, согласно информации поступившей от начальника Хозяйственного отдела ...., а также открытых источников в информационной сети Интернет, случаев причинения среднего и тяжкого вреда здоровью их персонала за последние 3 года не было.

На основании этой информации комиссия Заказчика, осуществляющая оценку заявок, поступивших на открытый конкурс по комплексной уборке, приняла решение о том, что ООО «ПД-Восток» в своей заявке предоставило заведомо недостоверные сведения касающиеся отсутствия травматизма и единогласно поставила 0 (Ноль) баллов по критерию «Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года».

Заказчик выбирает способ закупки исходя из положений федеральных законов и своего Положения о закупках. В случае выбора способом закупки открытого

конкурса (как в этом случае) лучшей признается заявка участника, которая по результатам сопоставления заявок, на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора, что никоим образом не нарушает принципов 223-ФЗ. Заказчик, исходя из многолетнего опыта считает, что именно открытый конкурс является лучшей процедурой для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в случае оказания клининговых услуг.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Новосибирский государственный университетосуществляет свою закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон №223-ФЗ) на основанииПоложения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ) и Конкурсной документации для проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке и уходу за поверхностями помещений объекта- здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», проводимого на сайте электронной торговой площадки https://www.roseltorg.ru в порядке, установленном федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»К12-223/2020 (далее – Конкурсная документация К12-223/2020).

09.11.2020 года в Единой информационной системе в сфере закупки (далее - ЕИС)Новосибирский государственный университетопубликовал извещение № 32009659194о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и уходу за поверхностями помещений объекта-здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 (извещение № 32009659194 на сайте www.zakupki.gov.ru).

16.11.2020 года ООО «ПД-Восток» была подана заявка на участие в аукционе, заявке присвоен № 510836.

Согласно п. 29.2.5 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме Конкурсной документации К12-223/2020качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года.

Для оценки данного показателя участнику необходимо заполнить Форму 8. В случае наличия у Заказчика достоверной информации о случаях травматизма Заказчик оставляет за собой право не засчитывать квалификацию по данному критерию.

- Случаи травматизма были – 0 баллов
- Случаев травматизма не было – 15 баллов

Согласно положениям жалобы, поданной заявителем и предоставленной заказчикоми ООО «ПД-Восток» заполненнойООО «ПД-Восток» Формы 8, ООО «ПД-Восток» декларирует, что в процессе оказания услуг по уборке за последние 3 (Три) года не было случаев травматизма (повлекших причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) и смерти сотрудников.

При этом согласно информации, предоставленной начальником Хозяйственного отдела НГУ....7 мая 2020 года в процессе мойки окон (которые, согласно условиям договора, должны были мыть в июле-августе) с 3-го этажа выпала работник ООО «ПД- Восток». 9 мая 2020 года она умерла от полученных травм в больнице, куда ее увезла скорая помощь. Также в составе документов приложены копия выписки из Журнала регистрации вводного инструктажа по охране труда, в которой указано, что она прошла инструктаж как работник ООО «ПД-Восток» (Приложение 2) и служебная записка о допуске персонала ООО «ПД-Восток» на объект, подписанная генеральным директором ООО «ПД-Восток» .... (Приложение 3). Также приложена страница «Суточного отчета охраны», в котором сотрудниками ЧОП, осуществляющего охрану НГУ, зафиксирован указанный случай и их действия.

Таким образом, ООО «ПД-Восток» в своей заявке предоставило заведомо недостоверные сведения, касающиеся отсутствия травматизмаза последние 3 (Три) года.

Согласно Итоговому протоколу К12-223/2020 от 17.11.2020 года итоговое количество баллов участника № 510836 – 62,50, согласно Приложению №1 к итоговому протоколу К12-223/2020 от 17.11.2020 года по критерию «Качество работ: отсутствие случаев травматизма (причинение среднего и тяжкого вреда здоровью) сотрудников Участника в процессе оказания услуг за последние 3 (Три) года участнику № 510836 (ООО «ПД-Восток») присвоено 0 баллов.

Таким образом, в действиях заказчика Новосибирского государственного университета при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и уходу за поверхностями помещений объекта-здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 (извещение № 32009659194 на сайте www.zakupki.gov.ru)не усматривается нарушения порядка организации и проведения конкурса.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобуООО «ПД-Восток» (вх. № 20740 от 20.11.2020 года) на действия заказчика Новосибирского государственного университета при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг комплексной уборки и

уходу за поверхностями помещений объекта-здание политехнического техникума и корпус общежития по адресу г. Новосибирск, ул. Русская, 35 (извещение № 32009659194 на сайте www.zakupki.gov.ru)необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.