

**ООО «Шексна-Информ»**

162562, Вологодская область,

п. Шексна,

ул. Энергетиков, 7-5

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г. № \_\_\_\_\_

п. Шексна, ул. Труда, 9 - 44

**заявитель - гражданка**

31 июля 2015 г.

г. Вологда

### **РЕШЕНИЕ № 25/2015**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Щепелин В.П. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Галанина О.В. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Ласкин М.Р. – член комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев 27.07.2015 года дело № 25/2015 по признакам нарушения ООО «Шексна-Информ» п. 1 ч.3 ст. 5 Федерального закона 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

## УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России 06.04.15 г. поступило заявление гражданки о признаках нарушения рекламного законодательства в газете «Шексна-Информ».

Должностным лицом Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе на стр. 2: № 2, 4, 5, 6, 8 за 2015г.; № 41-44 за 2014г. в газете «Шексна-Информ» выявлена реклама: «Лучшие сорта живого пенного у нас Кладовая пива...».

В данной рекламе содержится информация о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии со ст. 3 Закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем данной рекламы, то есть лицом, осуществляющим распространение любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является ООО «Шексна-Информ». Директор ООО «Шексна-Информ» на заседании Комиссии и в письменных пояснениях указал, что договор на размещение рекламы не заключался. Указанная реклама печаталась временно, по устной договоренности и без оплаты. Директор ООО «Шексна-Информ» признает факт нарушения рекламного законодательства. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Шексна-Информ» также является лицом, определившим объект рекламирования и содержание указанной рекламы, то есть рекламодателем.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. При этом доказательств подтверждения наличия самых низких цен в Шексне на фейерверки ООО «Шексна-Информ» не предоставлено.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Таким образом, реклама не соответствует п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламораспространителем указанной рекламы является ООО «Шексна-Информ», что подтверждается свидетельством о регистрации средства массовой информации от 01.11.2013 года выданным Управлением Роскомнадзора по Вологодской области ООО «Шексна-Информ». На основании того, что ООО «Шексна-Информ» самостоятельно определило объект рекламирования и содержание указанной рекламы, Общество также является рекламодателем.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе»,  
рекламодатель несет ответственность за нарушение части 3 статьи 5 названного Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стр. 2: № 2, 4, 5, 6, 8 за 2015г.; № 41-44 за 2014г. в газете «Шексна-Информ» выявлена реклама: «Шексна-Информ» выявлена реклама: «Лучшие сорта живого пенного у нас Кладовая пива...»,

поскольку она не соответствует требованиям п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Шексна- Информ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_:

В.П. Щепелин

\_\_\_\_\_:

О.В. Галанина

\_\_\_\_\_:

М.В. Ласкин