

Бутенко О.Н.

ООО «ТОРГИНВЕСТ»

АР-ТОРГ электронная торговая
площадка

РЕШЕНИЕ

по делу № 070/10/18.1-598/2022

02.09.2022

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев дело № 070/10/18.1-598/2022, возбужденное по жалобе Бутенко О.Н. (далее – Заявитель) (вх.№6347 от 25.08.2022), на действия организатора торгов ООО «ТОРГИНВЕСТ» при проведении торгов по реализации арестованного имущества (извещение №230722/47471342/01, лот №2), при участие – Бутенко О.Н., без участия представителя Организатора торгов, уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА

В Томское УФАС России поступила жалоба от Бутенко О.Н. на действия организатора торгов ООО «ТОРГИНВЕСТ» при проведении торгов по реализации арестованного имущества (извещение №230722/47471342/01, лот №2).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Организатора торгов, а именно: после оплаты задатка, за день до подведения итогов результатов подачи заявок, торги были отменены.

Комиссия, изучив доводы жалобы, предоставленные документы, считает установленным следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба подана на действия организатора торгов при проведении торгов в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон 229-ФЗ), рассмотрение указанной жалобы осуществляется антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, следовательно, жалоба заявителя подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Закона 229-ФЗ принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Закона 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

27.07.2022 Организатор торгов на электронной торговой площадке АР-ТОРГ

разместил извещение № 3055-ОАОФ/А.

Дата начала приема заявок: 27.07.2022 23:59.

Дата окончания приема заявок: 10.08.2022 23:59.

Дата окончания приема задатка: 10.08.2022 23:59.

На заседании Комиссии Томского УФАС России Бутенко О.Н. пояснил, что торги, проводимые Организатором торгов были опубликованы на электронная торговая площадка АР-ТОРГ, был оплачен задаток и внесены денежные обеспечения за участия на ЭТП. Однако за день до подведения итогов результатов заявок, торги были отменены. После отмены торгов, торги были назначены на другой ЭТП. При регистрации на другой ЭТП Бутенко О.Н. отказывают в регистрации.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что обжалуемые торги были отменены из-за путаницы с кадастровым номером, у одной квартиры бьётся два кадастровых номера. До разрешения ситуации были переопубликованы торги на другой ЭТП, заявка Заявителем не подавалась. По переопубликованным торгам заключен договор купли-продажи.

Из представленных документов Заявителя следует, что Организатором торгов после отмены торгов, возвращен задаток и обеспечение Бутенку О.Н.

При рассмотрении жалобы Бутенко О.Н. заявил, что оспаривает действия торговой площадке ООО «Риэлт Инвест».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом Комиссией Томского УФАС России установлено, что фактически в жалобе Заявителем оспаривается предположительный сговор на торгах других участников Закупки, а именно обстоятельства, ставшие причиной невозможности зарегистрироваться на площадке, при этом Заявителем не оспариваются действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в рамках организации и проведения торгов.

В свою очередь, указание Заявителем на нарушения Организатором торгов положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона № 135-ФЗ ввиду

предположительного сговора на торгах других участников Закупки не является основанием для обжалования таких действий в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, что указано в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя из изложенного в соответствии с положениями части 10 статьи 3 Закона о закупках у Комиссии Томского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения по существу жалобы Бутенко О.Н. в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание вышеуказанное, руководствуясь статьей 18.1, 20 Закона №135-ФЗ,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Бутенко О.Н. на действия Организатора торгов - ООО «ТОРГИНВЕСТ» при проведении торгов по реализации арестованного имущества (извещение №230722/47471342/01, лот №2) без рассмотрения.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.