

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-139-10)
10.11.2010г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-139-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по обращению гр. <...> (вх. №6178 от 16.07.2010г.), а именно рекламу, которая использует образ девушки в нижнем белье, размещенную на плакате над входом в "Экспресс Мойку" по ул.Космонавтов, д.32 в г.Октябрьский, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель – ИП <...> (автомойка "Экспресс Мойка"),

УСТАНОВИЛА:

Реклама, которая использует образ девушки в нижнем белье, размещенная на плакате над входом в "Экспресс Мойку" по ул.Космонавтов, д.32 в г.Октябрьский, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель – автоматойка "Экспресс Мойка", имеет признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а так же объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Данная реклама обуславливает модельный прецедент "снятия запретов" по эксплуатации биологически обусловленного сексуального влечения и является формой психологической манипуляции. В силу масштабов наружной рекламы с изображением полуобнаженного женского образа в нижнем белье, их психологического воздействия на людей, отдельными категориями граждан реклама может быть расценена как неэтичная и оскорбительная.

Ответственность за нарушение части 6 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" согласно статьи 38 Федерального закона "О рекламе" возложена на рекламодателя.

19.08.2010г. представитель автоматойки "Экспрессмойка" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

03.09.2010г. представитель автоматойки "Экспрессмойка" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

03.09.2010г. вынесено определение о приостановлении производства по делу №Р-139-10 в связи с необходимостью вынесения данного вопроса на заседание Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе.

Заседание Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе состоялось 30.09.2010г. в 10 часов 30 минут. Представитель автоматойки "Экспрессмойка" надлежащим образом уведомлен о месте, дате и времени проведения заседания данного Экспертного совета.

В связи с вынесением решения Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе по данному вопросу, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

25.10.2010г. представитель автоматойки "Экспрессмойка" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

09.11.2010г. в управление поступили объяснения (вх. №10431 от 09.11.2010г.) от ИП <...> (автомойка "Экспресс Мойка") о том, что вывеска исправлена (приложена фотография). Прибыть на место рассмотрения дела не смогу, прошу рассмотреть дело №Р-139-10 в мое отсутствие. Свою вину признаю.

Анализ представленных материалов дела №Р-139-10 показал, что данная реклама была вынесена на обсуждение Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе. Данным Экспертным советом указано, что данный рекламный продукт распространяется по средствам наружной рекламы (щит), поэтому рассмотрение данного материала производится с учетом его воздействия в условиях городской среды, массового потребителя, а не конкретно целевой аудитории потребителей данного продукта. Отмечено негативное восприятие данной рекламы потребителями. Рекомендовано ограничить использование полуобнаженных образов в условиях городской среды посредством наружной рекламы. Признано, что данная реклама нарушает общепринятые нормы морали и нравственности, нормы этики, сформировавшиеся в данном регионе, то есть на территории Республики Башкортостан. Рекомендовано Башкортостанскому УФАС России возобновить дело по признакам нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» по факту размещения рекламы, которая использует образ девушки в нижнем белье, размещенной на плакате над входом в "Экспресс Мойку" в г.Октябрьский. Таким образом, Комиссией Башкортостанского УФАС России с учетом мнения Экспертного совета по применению законодательства РФ о рекламе установлено, что реклама, которая использует образ девушки в нижнем белье, размещенная на плакате над входом в "Экспресс Мойку" по ул.Космонавтов, д.32 в г.Октябрьский, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель – ИП <...> (автомойка "Экспресс Мойка"), нарушает часть 6 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а так же объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия. Данная реклама обуславливает модельный прецедент "снятия запретов" по эксплуатации биологически обусловленного сексуального влечения и является формой психологической манипуляции. В силу масштабов наружной рекламы с изображением полуобнаженного женского образа в нижнем белье, их психологического воздействия на людей, отдельными категориями граждан реклама может быть расценена как неэтичная и оскорбительная. Представлена фотография, свидетельствующая об устранении данного нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, которая использует образ девушки в нижнем белье, размещенная на плакате над входом в "Экспресс Мойку" по ул.Космонавтов, д.32 в г.Октябрьский, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель – ИП <...> (автомойка "Экспресс Мойка"), так как в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей ч.1 ст.14.3.КоАП РФ.
Решение изготовлено в полном объеме 10.11.2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.