РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Профит плюс» на действия государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» (дело № 163-з)

14.03.2017г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителя государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства»: <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО «Профит плюс», рассмотрев жалобу ООО «Профит плюс» на действия государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт водопропускных труб на км 523+500, км 525+700, км 597+200, км 619+500, км 638+000, км 653+500, км 701+150, км 707+980, км 717+050 автомобильной дороги Р-22 "Каспий" - автомобильная дорога М-4 "Дон" - Тамбов-Волгоград-Астрахань (подъезд к г. Саратов), Саратовская область (реестровый номер <...>),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Профит плюс» (далее — Заявитель) на действия государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт водопропускных труб на км 523+500, км 525+700, км 597+200, км 619+500, км 638+000, км 653+500, км 701+150, км 707+980, км 717+050 автомобильной дороги Р-22 "Каспий"-автомобильная дорога М-4 "Дон" - Тамбов-Волгоград-Астрахань (подъезд к г. Саратов), Саратовская область (реестровый номер <...>) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя документация об аукционе разработана с нарушениями законодательства о контрактной системе, касающихся не установления в документации об аукционе требования о декларировании участниками закупки соответствия п.7 ч.1 ст.31, п.7.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а также установлением требований к используемым в процессе выполнения работ материалам значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Государственным заказчиком — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона на ремонт водопропускных труб на км 523+500, км 525+700, км 597+200, км 619+500, км 638+000, км 653+500, км 701+150, км 707+980, км 717+050 автомобильной дороги P-22 "Каспий"-автомобильная дорога M-4 "Дон" - Тамбов-Волгоград-

Астрахань (подъезд к г. Саратов), Саратовская область (реестровый номер <...>). В соответствии с законодательством Российской Федерации заказчики при организации проведения закупочной деятельности руководствуются положениями законодательства о контрактной системе в частности Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон о контрактной системе).

Согласно п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе: отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В соответствии с п.7.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до закупке не момента подачи заявки на участие в было привлечено административной ответственности совершение 3**a** административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив информацию размещенную в в единой информационной системе сети «Интернет», Комиссия установила, что государственным заказчиком — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» 03.03.2017г. были внесены соответствующие изменения в извещение о проведении аукциона и документацию об аукционе, согласно которым в пункт 12 документации об аукционе «Требования к участникам закупки» внесены требования установленные п.7 ч.1 ст.31, п.7.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия нарушений в действиях государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в части установления единых требований в документации об аукционе к участникам закупки не усматривает.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона. В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к

товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Изучив техническую часть документации об аукционе, Комиссия установила, что она содержит требования к используемым в процессе работ материалам, в том числе установлены функциональные и технические характеристики к песку для устройства съездов к трубе, щебню М1000 фракции 70-120мм, знакам дорожным. При этом, следует отметить, что установленные заказчиком требования к материалам (конкретные показатели) известны без проведения испытаний определенной партии товара и находятся в открытом доступе у поставщиков, в соответствующих ГОСТах, паспортах материалов (представлены в материалы дела), а также сети «Интернет».

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений Закона о контрактной системе в действиях государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в части установления требований к используемым в процессе работ материалам.

На основании вышеизложенного, принимая во Заявитель внимание, ЧТО представителей при рассмотрении жалобы обеспечил, присутствие не доказательств нарушения его прав и законных интересов не представил, в том числе доказательств ограничения права на участие в данном электронном аукционе, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «Профит плюс» на действия государственного заказчика — ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Черноземье» Федерального дорожного агентства» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на ремонт водопропускных труб на км 523+500, км 525+700, км 597+200, км 619+500, км 638+000, км 653+500, км 701+150, км 707+980, км 717+050 автомобильной дороги Р-22 "Каспий"-автомобильная дорога М-4 "Дон" - Тамбов-Волгоград-Астрахань (подъезд к г. Саратов), Саратовская область (реестровый номер <...>) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 14.03.2017 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Член Комиссии

Т.В. Артемьева

Член Комиссии

Р.В. Колмаков