

РЕШЕНИЕ № 970-5035-11/4

Резолютивная часть решения оглашена

29.12.2011 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Чистый мир» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушениях в извещении о проведении запроса котировок, при проведении запроса котировок на поставку дезинфицирующих средств для нужд МБУЗ «Кинельская центральная районная больница» в течение I квартала 2012 года (извещение № 0342300045011000092 от 13.12.2011) (начальная цена контракта 459 382,00 руб),

в присутствии представителей: от МБУЗ «Кинельская центральная районная больница» (доверенность), ООО «Чистый мир» (решение),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Чистый мир» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушениях в извещении о проведении запроса котировок, при проведении запроса котировок на поставку дезинфицирующих средств для нужд МБУЗ «Кинельская центральная районная

больница» в течение I квартала 2012 года (далее – Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы в техническом задании представлены характеристики дезинфицирующих средств, которые по совокупности подходят только под одного производителя, а именно по позициям 1, 2, 4 невозможно предложить эквивалент Гексаниусу Г+Р, Аниосурфу Фрешер и Сальваниосу рН7 соответственно.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен, указывая, что для Гексаниуса Г+Р эквивалентами являются Барьер+ и Контакт, для Аниосурфа Фрешер эквивалентом является Ника-Амицид, для Сальваниосу рН7 эквивалентами являются Барьер+ и Контакт.

Таким образом, представитель Заказчика просит признать жалобу ООО «Чистый мир» необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о запросе котировок, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика.

Во исполнение данной нормы в извещении о запросе котировок установлены требования к дезинфицирующим средствам, а именно Гексаниусу Г+Р, Аниосурфу Фрешер и Сальваниосу рН7.

Представителями Заказчика представлены сведения о том, что по показателям, установленным в документации об аукционе эквивалентом Гексаниуса Г+Р являются Барьер+ и Контакт, эквивалентом Аниосурфа Фрешер является Ника-Амицид., эквивалентом Сальваниоса рН7 являются Барьер+ и Контакт.

В соответствии с частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Документального опровержения доводов Заказчика Заявителем не представлено.

Кроме того, предметом запроса котировок является поставка дезинфицирующих средств, что предполагает неограниченное количество поставщиков товара, несмотря

на ограниченное количество производителей. Сведений о невозможности либо препятствиях в поставке требуемых Заказчику дезинфицирующих средств Заявителем не представлено.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Чистый мир» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.