

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «18» декабря 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «30» декабря 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Сапрыкина Н.В.	- заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Соболевская Т.М.	- начальник отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Заводская М.А.	- главный специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 59-07/13 по признакам нарушения МУП «Мемориал-Сервис» (ул. Каслинская, 1А, Челябинск, 454084; ул. Кыштымская, 5-26, г. Челябинск, 454000) части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление Некоммерческого партнерства «Профессиональное Похоронное Объединение» на неправомерные действия Администрации города Челябинска по передаче ООО «Мемориал-Сервис» имущества, находившегося ранее в пользовании МУП «Мемориал-Сервис».

В ходе рассмотрения имеющихся в антимонопольном органе материалов установлено, что между МУП «Мемориал-Сервис» и ООО «Мемориал-Сервис» 03.07.2013 заключены договоры ответственного хранения имущества № 26х/2013 и № 33х/2013 без учета требований части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

МУП «Мемориал-Сервис» представлены следующие письменные пояснения и документы (от 30.10.2013 исх. № 25).

В соответствии со статьями 61, 62, 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьей 35 Федерального закона «О государственных и муниципальных предприятиях», Положением «О порядке создания, реорганизации и ликвидации муниципальных унитарных предприятий и учреждений», а также Распоряжением Главы города Челябинска от 24.06.2013 № 3606-к было принято решение о ликвидации МУП «Мемориал-Сервис». С момента

введения процедуры ликвидации на предприятии вводится особый правовой режим, а именно: прекращается хозяйственная деятельность, выявляются кредиторы предприятия, принимаются меры по взысканию дебиторской задолженности для цели последующего расчета с кредиторами.

Согласно пункту 3 статьи 62 ГК РФ с момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Все контрольные функции за деятельностью предприятия в процедуре ликвидации переходят к налоговому органу.

Кроме того, согласно позиции, изложенной в пункте 9 информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101, при продаже с публичных торгов имущества государственного или муниципального предприятия, принадлежащего последнему на праве хозяйственного ведения, согласие собственника не требуется.

Договоры ответственного хранения имущества от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013 расторгнуты 11.09.2013. В настоящее время между МУП «Мемориал-Сервис» и ООО «Мемориал-Сервис» на основании пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключены договоры аренды муниципального имущества.

ООО «Мемориал-Сервис» представлены письменные пояснения (от 29.10.2013 исх. № 63) о том, что переданное по договорам аренды имущество используется обществом по назначению.

Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска представлены следующие письменные пояснения (от 29.10.2013 исх. № 18232).

Между Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска и председателем ликвидационной комиссии заключен договор № 06/2013 от 24.06.2013 на выполнение услуг по ликвидации МУП «Мемориал-Сервис». В соответствии с действующим законодательством ликвидационной комиссии МУП «Мемориал-Сервис» передаются все права и полномочия по управлению делами ликвидируемого предприятия.

Обращения МУП «Мемориал-Сервис» о даче согласия на передачу муниципального имущества во владение и (или) пользование ООО «Мемориал-Сервис», в том числе в целях заключения договоров хранения имущества от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013, в Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска не поступали.

Информацией и документами о заключении между МУП «Мемориал-Сервис» и ООО «Мемориал-Сервис» договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, в том числе договоров хранения имущества от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013, Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска не располагает.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Между Комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям города Челябинска и МУП «Мемориал-Сервис» 06.05.2011 заключен договор № П-6/20 о закреплении муниципального имущества на праве хозяйственного ведения за предприятием. Имущество, закрепляемое за МУП «Мемориал-Сервис» на праве хозяйственного ведения, определено в приложении № 1 к указанному договору.

Соглашениями № 1 от 19.05.2011, № 2 от 01.06.2011, № 3 от 01.08.2011, № 4 от 01.10.2011, № 5 от 27.12.2012, № 6 от 14.06.2013, № 7 от 14.06.2013, № 8 от 14.06.2013 внесены изменения в договор № П-6/20 от 06.05.2011 в части закрепленного за предприятием муниципального имущества.

Между МУП «Мемориал-Сервис» и ООО «Мемориал-Сервис» заключены следующие договоры ответственного хранения:

Номер и дата договора	Наименование объектов	Срок действия
26х/2013 от 03.07.2013	Административное двухэтажное здание;	Один год
	Нежилое здание (производственный корпус);	
	Временный склад;	
	Склад для хранения пиломатериалов;	
	Здание механических мастерских;	
	Нежилое помещение (обивочное);	
	Склад готовой продукции;	
	Склад готовой продукции	
	Будка сторожевая;	
	Дом (вспомогательное помещение);	
	Пристрой к зданию;	
	Ограждение из колючей проволоки;	
	Магистральные теплосети;	
	Наружное освещение;	
	Наружные водопроводные сети;	
	Наружные канализационные сети;	
Сети электроснабжения;		
Грузовой фургон;		
Автомобиль легковой;		

№ 33х/2013
03.07.2013

от Автомобиль специальный;
Сейф огне/взломостойкий;
Вентиляция вытяжная; Один год
Вентиляция;
Воздухопроводная вентиляция;
Автопогрузчик;
Домик;
Дом кл. Успенское;
Металлический ангар под уголь;
Бригадный домик;
Вагончик;
Нежилые помещения;
Ворота механические;
Автоматический шлаббаум;
Экскаватор;
Система видеонаблюдения;
Автомобиль грузовой

Согласно пункту 1.1 указанных договоров МУП «Мемориал-Сервис» передает, а ООО «Мемориал-Сервис» принимает на ответственное хранение и целевое использование имущество.

По актам приема-передачи имущества от 03.07.2013 поклажедатель передал, а хранитель принял на ответственное хранение муниципальное имущество.

Частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено **только по результатам проведения конкурсов или аукционов** на право заключения этих договоров, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 17.1 указанной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного

управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Исключениями из этих правил является, в том числе, предоставление указанных прав на это имущество в порядке главы 5 Закона о защите конкуренции (государственные и муниципальные преференции) либо на срок, не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев.

Основное содержание права собственности в ГК РФ раскрывается через три важнейших правомочия собственника. Согласно пункту 1 статьи 209 ГК РФ собственник вправе своим имуществом:

а) владеть, т.е. реально им обладать;

б) пользоваться, т.е. употреблять, применять, использовать в соответствии с назначением;

в) распоряжаться, т.е. определять его юридическую судьбу: продавать, дарить, сдавать в аренду, отдавать в залог и т.п.

Владение — фактическое обладание вещью, создающее для обладателя возможность непосредственного воздействия на вещь (Юридический энциклопедический словарь под редакцией Румянцева О.Г., Додонова В.Н. (ИНФРА-М, 1996). При этом законным (титulyным) владельцем может быть и не собственник вещи (имущества), а, в том числе, и хранитель имущества.

Так, в соответствии со статьей 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Из содержания данной нормы следует, что по договору хранения вещь передается во временное владение хранителя.

В силу статьи 892 ГК РФ хранитель не вправе без согласия поклажедателя пользоваться переданной на хранение вещью, а равно предоставлять возможность пользования ею третьим лицам, за исключением случая, когда пользование хранимой вещью необходимо для обеспечения ее сохранности и не противоречит договору хранения.

В пунктах 2.2.1 договоров ответственного хранения от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013 закреплено, что хранитель имеет право использовать переданное на хранение имущество, когда это необходимо для обеспечения ее сохранности и не противоречит договору хранения, а равно предоставлять возможность пользования имуществом третьим лицам с согласия поклажедателя.

То есть, в силу положений статьи 892 ГК РФ и пунктов 2.1.2 указанных договоров ответственного хранения пользование имуществом, переданным на хранение, допускается.

Заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения муниципальным унитарным предприятиям, подпадает под требования части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Однако МУП «Мемориал-Сервис» при заключении рассматриваемых договоров ответственного хранения муниципального имущества не соблюдены требования части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, а именно: такие договоры заключены на срок более чем тридцать календарных дней без проведения торгов; предварительное согласование заключения таких договоров с антимонопольным органом не осуществлялось.

Рассматриваемые действия МУП «Мемориал-Сервис» нарушают установленную федеральным законодательством единую процедуру заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования муниципальным имуществом.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создает для данного субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеуказанные права в отношении муниципального имущества.

Передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества муниципальными предприятиями на конкурентной основе, то есть путем проведения конкурса или аукциона, позволяет обеспечить равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных в приобретении прав владения и (или) пользования в отношении данного имущества лиц и препятствует ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Таким образом, действия МУП «Мемориал-Сервис», выразившиеся в предоставлении во владение и (или) пользование ООО «Мемориал-Сервис» муниципального имущества по договорам ответственного хранения от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013 без учета положений антимонопольного законодательства, являются нарушением части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

2. В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования государственным или муниципальным имуществом, может быть осуществлено **без проведения торгов** в случае предоставления имущества, которое является частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если его общая площадь составляет **не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади** соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

Из материалов дела следует, что между МУП «Мемориал-Сервис» и ООО «Мемориал-Сервис» 12.09.2013 без проведения торгов заключены договоры аренды муниципального имущества № 46а/2013, № 47а/2013, № 48а/2013, № 49а/2013, № 50а/2013, № 51а/2013, № 52а/2013, № 53а/2013, № 54а/2013, № 55а/2013, № 56а/2013, № 57а/2013, № 58а/2013, № 59а/2013, сроком действия до 12.08.2014.

Из содержания указанных договоров следует, что ООО «Мемориал-Сервис» во временное пользование предоставлены помещения, общая площадь которых составляет не более чем двадцать квадратных метров по каждому помещению (от 2, 8 кв.м до 20 кв.м) и не превышает десять процентов площади соответствующего

помещения, права на которое принадлежат МУП «Мемориал-Сервис», что не противоречит пункту 14 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что договоры ответственного хранения имущества от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013 расторгнуты 11.09.2013, Комиссия считает возможным предписание МУП «Мемориал-Сервис» не выдавать

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции действия МУП «Мемориал-Сервис» по предоставлению во владение и (или) пользование ООО «Мемориал-Сервис» муниципального имущества по договорам ответственного хранения от 03.07.2013 № 26х/2013 и № 33х/2013 без учета положений антимонопольного законодательства.

2. Предписание МУП «Мемориал-Сервис» не выдавать.

3. Иные меры по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Т.М. Соболевская

М.А. Заводская

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Заводская М.А.

(351) 265-93-79

30.12.2013

