

ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР»

ул. Планетная, д. 12,

г. Москва, 125167

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №4-14.32-203/77-15

об административном правонарушении

«07» августа 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №4-14.32-203/77-15 в отношении ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» (ИНН 7709191083, юридический адрес: 125167, г. Москва, ул. Планетная, д. 12) в присутствии законного представителя - генерального директора ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» <...>, действующего на основании решения № 1 Единственного участника ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» от 31.03.2015,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 01.07.2015 по делу №4-14.32-203/77-15 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Управления от 18.12.2014 по результатам рассмотрения дела №1 11 1207/77 14 ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Управлением было установлено, что ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» приняли участие на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200001412001333 и 0173200001412001334, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий, в том числе: по санитарному содержанию и механизированной уборке снега района Аэропорт (Участок 2) Северного административного округа города Москвы в 2013, 2014, 2015;

- выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий, в том числе: по санитарному содержанию и механизированной уборке снега района Аэропорт (Участок 3) Северного административного округа города Москвы в 2013, 2014, 2015.

Согласно сведениям, полученным от ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее — Торговая площадка), на Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ г. Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Северного административного округа» 06.11.2012 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми № №0173200001412001333 и 0173200001412001334, предметом которых являлось соответственно:

1. выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий, в том числе: по санитарному содержанию и механизированной уборке снега района Аэропорт (Участок 2) Северного административного округа города Москвы в 2013, 2014, 2015;

2.

Аукционы состоялись 10.12.2012, в них приняли участие: ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС». Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее – НМЦ) составила 167 563 562,32 руб.

Протоколами подведения итогов электронных аукционов зафиксированы предложения Обществ:

ООО «ПромСтройТорг»	ООО "РАМЗЕС-ЦЕНТР"	ООО «Коммунальный сервис»	ООО «МАКРО-М»
	Аукцион № 0173200001412001333		
83849706,82 (-2%) П	84277511,45 (-1,5)	85133120,71 (-0,5%)	84705316,08 (-1%)
	Аукцион № 0173200001412001334		
77000470,00 (-1,5%) П	77492492,00 (-	70010510,00 (-1,5%)	77000505,10 (-1,5%)

П — победитель

Контракты заключены с ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ» на сумму — 160 932 185,64 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС», а также подписание контрактов ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ» осуществлялись с одного IP-адреса 94.141.172.73.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации из Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» для участия в аукционах № № 0173200001412001333, 0173200001412001334, местом нахождения Обществ на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям ООО «Медиа», представленным в ответ на запрос Управления, IP-адрес 94.141.172.73, который использовался Обществами на рассматриваемых аукционах, был выделен компании ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» по адресу: г. Москва, ул. Ижорская, д.5, на основании договора № 570297 от 23.10.2012 г. между ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» и ООО «Медиа». Вместе с тем, пояснений по поводу использования общей инфраструктуры Обществами не представлено.

Соответственно антимонопольный орган пришел к выводу, что ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов (ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ»), используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ООО «Коммунальный сервис».

С указанного ранее IP-адреса от ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» Торговой площадкой

были получены электронные файлы для участия в аукционах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также их наименования и объемов (файлы — «Форма_1_0173200001412001333», «Форма_1_0173200001412001334», «8.13.1», поданные всеми Обществами, и файлы — «Форма_2_дворы», поданные ООО «МАКРО-М» и ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ»):

Аукцион № 0173200001412001333

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл	Объем, байт
ООО	Форма_1_0173200001412001333	Александра	админ65	21 504
	Форма_2_дворы	С	-	1 028 056
	8.13.1	Admin	Sony	31 744
«ПромСтройТорг»	Выписка_от_09.10.2012	Александр	админ65	2 685 440
	Полномочия_гендиректора	Александр	админ65	425 984
	Устав	Александр	админ65	4 349 952
ООО	Форма_1_0173200001412001333	Александр	админ65	21 504
	Форма_2_СанСодерж	С	-	900 277
	8.13.1	Admin	Sony	31 744
«РАМЗЕС-ЦЕНТР»	Выписка_от_08.11.2012	Александр	админ65	5 382 656
	Устав	Александр	админ65	9 730 048
	Форма_1_0173200001412001333	Александр	админ65	21 504
ООО	Форма_2_Санитарка	С	-	844 739
	8.13.1	Admin	Sony	31 744
	Выписка_от_12.11.2012	Александр	админ65	5 527 040
«Коммунальный сервис»	Крупная_сделка	Sony	Sony	139 023
	Полномочия_гендиректора	Sony	админ65	1 391 385
	Устав(Последняя_Редакция)	Александр	админ65	3 940 864
ООО «МАКРО-М»	Форма_1_0173200001412001333	Александр	админ65	21 504
	Форма_2_дворы	С	-	1 028 056
	8.13.1	Admin	Sony	31 744
	Выписка_от_12.11.2012	Александр	админ65	4 227 072
	Устав	Александр	админ65	4 481 536

Аукцион № 0173200001412001334

ООО	Форма_1_0173200001412001334	Александра	админ65	21 504
	Форма_2_дворы	С	-	1 028 056
	8.13.1	Admin	Sony	31 744
«ПромСтройТорг»	Выписка_от_09.10.2012	Александр	админ65	2 685 440
	Полномочия_гендиректора	Александр	админ65	425 984
	Устав	Александр	админ65	4 349 952
ООО	Форма_1_0173200001412001334	Александр	админ65	21 504
	Форма_2_СанСодерж	С	-	900 277
	8.13.1	Admin	Sony	31 744

«РАМЗЕС-ЦЕНТР»	Выписка_от_08.11.2012	Александр админ65	5 382 656
	Устав	Александр админ65	9 730 048
	Форма_1_0173200001412001334	Александр админ65	21 504
ООО	Форма_2_Санитарка	С -	844 739
	8.13.1	Admin Sony	31 744
«Коммунальный сервис»	Выписка_от_12.11.2012	Александр админ65	5 527 040
	Крупная_сделка	Sony Sony	139 023
	Полномочия_гендиректора	Sony админ65	1 391 385
	Устав(Последняя_Редакция)	Александр админ65	3 940 864
	Форма_1_0173200001412001334	Александр админ65	21 504
ООО «МАКРО-М»	Форма_2_дворы	С -	1 028 056
	8.13.1	Admin Sony	31 744
	Выписка_от_12.11.2012	Александр админ65	4 227 072
	Устав	Александр админ65	4 481 536

Более того, было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок: «Форма_1_0173200001412001333», «Форма_2_дворы», «8.13.1», «Форма_1_0173200001412001334», поданных Обществами для участия в аукционах.

При этом файлы «Форма_2_дворы» и «8.13.1» не являются стандартизированными. В частности создание файла по форме 2 требует внесения участником торгов сведений о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Таким образом, самостоятельная подготовка файлов по форме 2 и файлов «8.13.1» исключала бы их идентичность.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также их наименования, содержания и объемов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Таким образом, вышеуказанное поведение Обществ позволило ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ» выиграть аукционы со снижением от 2% до 6% от НМЦ контрактов.

Иных пояснений по поводу обстоятельств, установленных Комиссией в ходе рассмотрения дела, Обществами не представлено.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление пришло к выводу о том, что ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении письменного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200001412001333 и 0173200001412001334, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий, в том числе: по санитарному содержанию и механизированной уборке снега района Аэропорт (Участок 2) Северного административного округа города Москвы в 2013, 2014, 2015;

- выполнение работ по комплексному содержанию и текущему ремонту дворовых территорий, в том числе: по санитарному содержанию и механизированной уборке снега района Аэропорт (Участок 3) Северного административного округа города Москвы в 2013, 2014, 2015.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от

двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела №1-11-1207/77-14 от ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» поступило заявление со ссылкой на статью 14.32 КоАП РФ об освобождении от административной ответственности. В заявлении ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» сообщено о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и отказе от дальнейшего участия в таком соглашении от 23.10.2014 (вх.№40356).

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Обращение ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» с вышеуказанным заявлением об освобождении от административной ответственности состоялось до момента оглашения Московским УФАС России Решения по делу №1-11-1207/77-14, которым установлен факт нарушения ООО «ПРОМСТРОЙТОРГ», ООО «МАКРО-М», ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «КОММУНАЛЬНЫЙ СЕРВИС» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, явившегося поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» отказалось от дальнейшего участия в соглашении с ООО «МАКРО-М», направив уведомление о расторжении соглашения между ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» и ООО «МАКРО-М».

Письмом от 30.06.2015 вх.№22632 ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР» направило отчет о выполнении предписания от 18.12.2014 исх.№ЕП/42034.

Документы и сведения, представленные ООО «РАМЗЕС-ЦЕНТР», достаточны для установления события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также статьей 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении №4-14.32-203/77-15 в связи с освобождением от административной ответственности, предусмотренным примечанием к статье 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>