

04 июля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Овчинникова А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти.

в присутствии:

Кон Чен По, Ли Ен Дек – представителей ООО «Олимп»,

рассмотрев дело № 128/11-т о нарушении службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме для субъектов малого предпринимательства по предмету: «Капитальный ремонт КМУ «АС ЦРДК» в г. Александровск-Сахалинский. Внутренняя отделка помещений здания» (извещение № 0161300005611000022),

УСТАНОВИЛА:

27 июня 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Олимп» (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, решение заказчика об отказе от заключения контракта с ООО «Олимп» является незаконным, поскольку Обществом был представлен договор поручительства, срок действия которого соответствовал требованию, указанному в п. 1.6 контракта.

Представитель заказчика на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще. За подписью начальника службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» А.И. Музыченко представлен письменный отзыв на жалобу от 04.07.2011, которого следует, что срок действия договора поручительства должен превышать срок действия контракта на два месяца в целях обеспечения гарантийных обязательств. Полагает, что положения п. 1.6 контракта не являются императивными и не исключают обязанности представления договора поручительства, срок действия которого на два месяца превышает срок действия контракта.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – службой «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» был объявлен открытый аукцион в электронной форме для субъектов малого предпринимательства по предмету: «Капитальный ремонт КМУ «АС ЦРДК» в г. Александровск-Сахалинский. Внутренняя отделка помещений здания». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 14 898 368 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06.05.2011 и электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» www.sberbank-ast.ru.

Документация об аукционе с изменениями утверждена начальником службы «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» А.И. Музыченко 14.04.2011.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 02.06.2011 № 17 на участие в аукционе было подано десять заявок, которым присвоены порядковые номера 1-10.

Из протокола проведения аукциона от 06.06.2011 следует, что наименьшее предложение о цене контракта в размере 11 840 235,54 руб. поступило от участника аукциона, заявке которого присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 10.06.2011 № 20 вторая часть заявки под номером 6 признана соответствующей требованиям документации об аукционе. Заявка, которой был присвоен порядковый номер <...> , подана ООО «Олимп» (ИНН 6501166047).

23.06.2011 на официальном сайте размещен протокол об отказе от заключения контракта, мотивированный следующим: «Подрядчиком в адрес Заказчика направлен (через электронную торговую площадку) документ об обеспечении исполнения контракта – договор поручительства. Указанный договор не может быть принят Заказчиком в качестве обеспечения исполнения контракта, так как указанный договор не соответствует требованиям предъявляемым к обеспечению исполнения контракта, установленным в документации об аукционе в электронной форме. В частности Заказчиком установлено, что срок действия обеспечения исполнения контракта должен превышать на 2 месяца срок действия контракта. Тогда как, согласно пункта 3.1. договора поручительства № 1994 «Договор вступает в силу с момента подписания его обеими сторонами и действует до «01» ноября 2011 года.». Согласно Проекта муниципального контракта (Раздел № 4 документации об открытом аукционе), «контракт вступает в силу с момента подписания его Сторонами и действует до полного выполнения Сторонами своих обязательств по настоящему контракту» (п. 11.1 Контракта). Наиболее длительным обязательством являются гарантийные обязательства подрядчика (36 месяцев с момента окончания работ) соответственно минимальный срок действия Муниципального контракта 20.01.2014 г. В связи с тем, что подрядчик в договоре поручительства ограничил срок действия

договора 01 ноября 2011 года, не возможно гарантирование выполнения всех обязательств контракта, а так же не соблюден срок действия обеспечения исполнения контракта».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Требования к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме установлены ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 11 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о размере обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта. Заказчик, уполномоченный орган вправе определить обязательства по контракту, которые должны быть обеспечены.

Порядок заключения контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме определен ст. 41.12 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в ч. 8 ст. 41.11 данного закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 3 ст. 41.12 Закона о размещении заказов установлено, что в течение одного часа с момента получения проекта контракта оператор электронной площадки направляет проект контракта без электронной цифровой подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика, участнику открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный ч. 4.1 данной статьи протокол разногласий.

Согласно ч. 6 ст. 41.12 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки проекта контракта и, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта, документа об обеспечении исполнения контракта, подписанных электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона в электронной форме, обязаны направить оператору электронной площадки контракт, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, за исключением случая, предусмотренного ч. 6.1 данной статьи.

Из приведенных положений ст. 41.12 Закона о размещении заказов следует, что заказчик, включив в проект контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, цену, предложенную победителем, направляет его через оператора электронной площадки участнику аукциона для подписания. В свою очередь участник аукциона должен подписать контракт и направить через оператора электронной площадки заказчику вместе с приложенным документом об обеспечении исполнения контракта. Таким образом, контракт будет заключен на тех условиях, в том числе гарантийных, которые определены самим заказчиком и включены в данный контракт, при этом участник аукциона не вправе вносить в него какие-либо изменения.

В п. 5.13 Информационной карты документации об аукционе определен размер обеспечения исполнения контракта – 4 469 510 руб. или 30% от суммы контракта.

Здесь же указано, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона. Обеспечение исполнения контракта должно обеспечивать все обязательства подрядчика, обусловленные контрактом, в том числе гарантийные. Срок действия обеспечения исполнения контракта должен превышать на два месяца действие контракта.

В п. 1.6 проекта контракта указано, что обеспечение исполнения данного контракта предоставляется на период выполнения работ.

Сроки начала и окончания выполнения работ определены п. 5.4 Информационной карты документации об аукционе следующим образом: начало работ – в течение 5 дней с момента подписания муниципального контракта; окончание работ – 20.10.2011. Аналогичные условия содержатся в п.п. 2.1, 2.2 проекта контракта.

Пунктом 6.1 проекта контракта определено, что гарантийный срок составляет 36 месяцев с момента подписания обеими сторонами Акта о приеме выполненных работ.

Положения п.п. 1.6, 2.1, 2.2, 6.1 включены в проект контракта заказчиком и в дальнейшем, то есть после заключения контракта, будут являться обязательными для исполнения.

В материалы дела представлена распечатка с сайта электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» с указанием этапов заключения контракта. Так, 20.06.2011 заявителем оператору электронной площадки был направлен подписанный электронной цифровой подписью проект контракта, к которому был прикреплен документ с названием: «Документы ЭкспоТрейд» (Файл обеспечения).

В п. 3.1 договора поручительства № 1994, представленного в материалы дела заказчиком, указано, данный договор вступает в силу с момента подписания обеими сторонами и действует до 01.11.2011.

Таким образом, срок окончания действия договора поручительства № 1994 – 01.11.2011 превышает срок окончания выполнения работ – 20.10.2011, то есть не меньше срока, установленного условиями контракта. Данное обстоятельство свидетельствует о соответствии срока действия договора поручительства сроку выполнения работ, указанному в контракте, то есть соответствует требованиям заказчика.

Согласно изложенному, поскольку срок действия договора поручительства соответствует требованиям п.п. 1.6, 2.1, 2.2 проекта контракта, то есть требованиям заказчика, включенных в условия контракта, и на которых будет исполняться контракт, постольку заказчик незаконно, в нарушение ч. 6 ст. 41.12 Закона о размещении заказов отказался от заключения контракта с заявителем.

В ч. 3 ст. 9 Закона о размещении заказов перечислены случаи, когда заказчик вправе отказаться от заключения контракта. Вышеуказанный случай законом не определен.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Олимп» признать обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч. 6 ст. 41.12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Службе «Заказчик» ЖКХ городского округа «Александровск-Сахалинский район» устранить нарушения ч. 6 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, а именно:
- подписать электронной цифровой подписью проект контракта на условиях, указанных в таком проекте контракта.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» обеспечить сторонам возможность подписания проекта контракта.

Срок исполнения предписания – момент заключения контракта.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в течение пяти дней с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.