

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 31/Р-2013

20 июня 2013г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя

Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Патрикеева К.А. - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;

Акатьевой И.С. - ведущего специалиста-эксперта

отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 31/Р-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Экспресс-Кредит» (далее – ООО «Экспресс-Кредит») по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя ООО «СтройГрупп» - <...> по доверенности от 14.06.2013г.

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе при размещении рекламы в средствах массовой информации Кемеровским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства о рекламе в действиях рекламодателя ООО «Экспресс-Кредит».

11.04.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 31/Р-2013 в отношении ООО «Экспресс-Кредит» и назначено к рассмотрению на 07.05.2013г. в 16 часов 30 минут.

Данное определение было направлено в адрес ООО «Экспресс-Кредит», ООО «ЮТРК» заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых

отправлений имеются в материалах дела).

07.05.2013г. на рассмотрение дела № 31/Р-2013 представитель ООО «Экспресс-Кредит» не явился.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 31/Р-2013 в отсутствие представителя ООО «Экспресс-Кредит».

07.05.2013г. определением рассмотрение дела № 31/Р-2013 было отложено до 04.06.2013г. в 10 часов 30 минут.

Данное определение было направлено в адрес ООО «Экспресс-Кредит», ООО «ЮТРК» заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

15.05.2013г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения от ООО «Экспресс-Кредит» из которых следует, что рекламодателем спорной рекламы является ООО «СтройГрупп», ООО «Экспресс-Кредит» размещало и оплачивало рекламу ООО «СтройГрупп» на основании договора от 23.05.2012г. на оказание услуг, заключенного между ООО «Экспресс-Кредит» (исполнитель) и ООО «СтройГрупп» (заказчик), согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу по оплате размещения (публикации) рекламных объявлений (материалов) заказчика в средствах массовой информации, заказчик самостоятельно в полном объеме несет ответственность за соответствие рекламного объявления требованиям действующего законодательства о рекламе.

04.06.2013г. состоялось рассмотрение дела № 31/Р-2013 в отсутствие представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Экспресс-Кредит») надлежащим (ООО «СтройГрупп», <...>), а также для получения дополнительных доказательств.

04.06.2013г. определением рассмотрение дела № 31/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 20.06.2013 г. в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Экспресс-Кредит», ООО «ЮТРК», ООО «СтройГрупп» заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «Экспресс-Кредит», ООО «ЮТРК» имеются в материалах дела).

20.06.2013г. состоялось рассмотрение дела № 31/Р-2013 в присутствии представителя ООО «СтройГрупп» <...> по доверенности, которая пояснила, что информация о цене изделий и получения скидки до 50%, указанная в тексте рекламы, является достоверной, всем потребителям, обратившимся по данной рекламе, была предоставлена скидка в размере 50%.

В материалы дела были представлены договоры, заключенные с потребителями, подтверждающие стоимость реализуемых изделий и получения потребителями скидки в размере 50%.

Рассмотрев материалы дела № 31/Р-2013, заслушав пояснения представителя

ООО «СтройГрупп» <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В № 7 (374) от 20.02.2013г. (на 1 стр.) городской еженедельной рекламно-информационной газеты «ЮТРК Реклама + TV» размещена реклама с текстом следующего содержания: **«НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ СКИДКИ до 50% ОКНА от 4800р. ГОСТ контроль ДВЕРИ БАЛКОНЫ телефон прямой линии <...> Работаем по всему Кузбассу рассрочка без банка! Без %!...».**

Данная реклама размещалась на основании рекламного договора № Г 12-40 от 04.07.2012г., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «Юргинская телерадиокомпания» (далее по тексту – ООО «Юргинская телерадиокомпания») (Исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Экспресс-Кредит» (далее – ООО «Экспресс-Кредит») (Заказчик), согласно которому исполнитель обязуется оказать услуги по изготовлению и размещению рекламно-информационного материала (РИМ) Заказчика в газете «ЮТРК Реклама + TV» на условиях, установленных настоящим договором и бланками заказов на размещении рекламы.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В связи с тем, что в материалы дела были представлены документы, подтверждающие, стоимость реализуемых изделий, указанной в рекламе, и получения потребителями скидки в размере 50%, признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «СтройГрупп» отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 31/Р-2013 в отношении ООО «СтройГрупп» (<...>) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Клостер

.....

Члены Комиссии:

.....
Е.Б. Каминская
К.А. Патрикеев
И.С. Акатьева