

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

21.08.2012 г.

Дело № 8924/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 8924/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Медицинская компания ЮНИКС» (далее – ООО «МК ЮНИКС», заявитель) на действия аукционной комиссии (заказчик – государственное учреждение здравоохранения Областной онкологический диспансер (далее – заказчик) (уполномоченный орган – Министерство экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002614 на поставку оборудования для лучевой терапии и предлучевой подготовки пациента в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями (Постановление Правительства РФ от 27.11.2011 г. № 1164, Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2011 г. № 2397-р) (начальная (максимальная) цена контракта – 241 214 998,33 руб., дата проведения открытого аукциона – 10.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Федеральная антимонопольная служба России в соответствии с порядком, установленным пунктом 3.12 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (утв.

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24 июля 2012 г. № 498) (далее – Регламент) передала (вх. № 7083 от 15.08.2012 г.) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области жалобу ООО «МК ЮНИКС» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению ООО «МК ЮНИКС», участнику размещения заказа необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002614 на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов по позициям 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.11, 5.1.12, 5.3.2, 10.5.3, 11.3.1.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку размещения заказа и аннулировать открытый аукцион в электронной форме.

На заседании Комиссии 21.08.2012 г. представитель ООО «МК ЮНИКС» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 20.08.2012 г. в 17:44), представил письменные дополнения к жалобе (вх. № 7322 от 21.08.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

По мнению ООО «МК ЮНИКС», две заявки, которые были признаны участниками размещения заказа, предложили идентичное оборудование, в то время как заявка ООО «МК ЮНИКС», предложившее альтернативное оборудование, была отклонена. Кроме того, по мнению заявителя, формирование начальной (максимальной) цены было осуществлено на основании предложений единственных производителей.

На заседании Комиссии 21.08.2012 г. представители заказчика доводы, изложенные в жалобе, не признали, представили письменные возражения (вх. № 7328 от 21.08.2012 г.), содержащие указание в том числе, на следующее.

Как указывает заказчик, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2012 г. заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно показатели по позициям 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 9.18.2.3 не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией.

По мнению заказчика, заявителем по указанным пунктам не указано конкретное значение из требуемого заказчиком диапазона и предложенный диапазон не соответствует установленному аукционной документацией, по пункту 9.18.2.3 участник изменил единицу измерения.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 21.08.2012 г. доводы жалобы не признал, поддержал возражения заказчика.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «МК ЮНИКС» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41. 6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3

статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002614 предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является поставка оборудования для лучевой терапии и предлучевой подготовки пациента в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями.

Приложением № 1 Раздела 2 «Техническая часть» аукционной документации заказчиком установлены требования, предусмотренные п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона, отражающие его потребности в высокотехнологичном оборудовании для лучевой терапии.

Согласно пп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование было установлено в пункте 28 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» Раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации.

Согласно протоколу № 0168200002412002614-то от 08.08.2012 г. ООО «МК ЮНИКС» (заявка № 3199400) было отказано в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов: показатели по позициям 5.1.2 (низкая энергия фотонного пучка), 5.1.3 (средняя энергия фотонного пучка), 5.1.4 (высокая энергия фотонного пучка), 9.18.2.3 (возможность измерений в пучках фотонов, в диапазоне энергии) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В ходе документального анализа Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что первая часть заявки № 3199400 (ООО «МК ЮНИКС») по позиции 5.1.2 «низкая энергия фотонного пучка» содержит значение «одно значение по выбору пользователя 4, 6, 8, 10, 15, 18, 20 МэВ», в то время как в аукционной документации установлено требование «одно значение из диапазона 4-8 МэВ»; по позиции 5.1.3 «средняя энергия фотонного пучка» содержит значение «одно значение по выбору пользователя 4, 6, 8, 10, 15, 18, 20 МэВ», в то время как в аукционной документации установлено требование «одно значение из диапазона 9-14 МэВ»; по позиции 5.1.4 «высокая энергия фотонного пучка» содержит значение «одно значение по выбору пользователя 4, 6, 8, 10, 15, 18, 20 МэВ», в то время как в аукционной документации установлено требование «одно значение из диапазона

15-20 МэВ».

Согласно информации об изделии «цифровой ускоритель» фирмы Elekta номинальная энергия фотонного пучка указывается конкретно в диапазоне от 4 до 22 МэВ для различных комбинаций опций оборудования. Кроме того, заказчиком было установлено требование об указании одного значения из установленного диапазона.

Также, первая часть заявки № 3199400 (ООО «МК ЮНИКС») по позиции 9.18.2.3 «возможность измерений в пучках фотонов, в диапазоне энергии» содержит значение «1-25 МБ», в то время как в аукционной документации установлено требование «не менее 1-25 МВ».

Таким образом, первая часть заявки ООО «МК ЮНИКС» не соответствует требованиям аукционной документации.

Часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусматривает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002614-то от 08.08.2012 г. участнику размещения заказа под порядковым номером 319400 (ООО «МК ЮНИКС») было отказано в допуске к участию в указанном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Следовательно, аукционная комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «МК ЮНИКС».

Таким образом, жалоба ООО «МК ЮНИКС» является необоснованной.

В отношении доводов заявителя о несоответствиях положений документации требованиям законодательства, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Учитывая, что жалоба ООО «МК ЮНИКС» поступила в Ульяновское УФАС России 15.08.2012 г., а дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 06.08.2012 г., указанная жалоба на положения аукционной документации не подлежит рассмотрению.

Учитывая, что жалоба ООО «МК ЮНИКС» признана необоснованной и в действиях аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в

электронной форме № 0168200002412002614.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МК ЮНИКС» необоснованной.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.