

02 октября 2009 года

РЕШЕНИЕ
№ 117- ГЗ/2009

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Л.А. Григорьева – заместитель руководителя — начальник отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

члены комиссии:

М.В. Мельников - главный государственный инспектор отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

Т.В. Черных — ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

в присутствии:

- представителей администрации муниципального образования «Гусевский муниципальный район»:

Козьякова В.В. - начальника правового управления, Фоминой Ю.В. - специалиста отдела по управлению муниципальным имуществом, земельными ресурсами и экономической политике, по доверенности;

- представителя ООО «Дит» Фрезе Д.А., по доверенности

рассмотрев жалобу ООО «Дит» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Гусевский муниципальный район» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева, в части необоснованного отказа ООО «Дит» в допуске к участию в открытом аукционе, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

I. В адрес Калининградского УФАС России поступила жалоба ООО «Дит» на действия Единой комиссии уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Гусевский муниципальный район» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева, в части необоснованного отказа ООО «Дит» в допуске к участию в открытом аукционе.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16 сентября 2009 года ООО «Дит» отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании части 4 статьи 15 Закона о размещении заказов и пункта 4 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе, по причине отсутствия декларации в заявке на участие в аукционе соответствия требованиям, установленным к субъектам малого предпринимательства статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Однако, в конкурсной документации отсутствует форма, по которой участник размещения заказов должен декларировать свое соответствие требованиям указанного закона.

Просит признать действия аукционной комиссии, связанные с отказом в допуске ООО «Дит» к участию в аукционе, незаконными.

II. Представители администрации муниципального образования «Гусевский муниципальный район» не признали нарушения, указанные в жалобе и сообщили следующее.

19 августа 2009 года администрация муниципального образования «Гусевский муниципальный район», являясь уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков, объявила открытый аукцион для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева. В пункте 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» установлено требование о том, что участник размещения заказа декларирует в заявке на участие в аукционе соответствие требованиям, установленным статьей 4 Федерального

закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. Поскольку Заявитель не продекларировал в заявке свое соответствие требованиям, установленным пунктами 2 и 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», аукционная комиссия не имела возможности удостовериться в данном соответствии и потому пришла к обоснованному мнению о том, что ООО «Дит» не является субъектом малого предпринимательства.

К моменту получения уполномоченным органом предписания УФАС России о приостановлении размещения заказа, государственный контракт с ООО «Дегем», признанным единственным участником аукциона, уже был заключен 28 сентября 2009 года.

III. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. 19 августа 2009 года администрация муниципального образования «Гусевский муниципальный район», являясь уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков, объявила открытый аукцион для субъектов малого предпринимательства на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева. Информация о проведении данного аукциона была размещена 19.08.2009 года на официальном сайте администрации Гусевского муниципального района в сети Интернет www.admgusev.ru. Начальная (максимальная) цена контракта - 839963,00 (восемьсот тридцать девять тысяч девятьсот шестьдесят три) рубля 00 коп. Заказчиком выступало МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанный детский дом г. Гусева, уполномоченным органом - Администрация муниципального образования «Гусевский муниципальный район».

Согласно протоколу № ОА-06-09/р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16 сентября 2009 года на участие в аукционе были поданы заявки от ООО «Дегем», ООО «Промбезопасность», ООО «Град-строй», ООО «КСИЛ Калининград», ООО «ДиТ».

Допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона ООО «Дегем». Отказано в допуске к участию в аукционе: ООО «Промбезопасность»; ООО «Град-строй»; ООО «КСИЛ Калининград»; ООО «ДиТ» на основании части 4 статьи 15 Закона о размещении заказов пункт 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе по причине того, что данные участники размещения заказа не продекларировали в заявке на участие в аукционе соответствие требованиям, установленным к субъектам малого предпринимательства статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

На основании части 5 статьи 36 Закона о размещении заказов, связи с тем, что принято решение о допуске к участию в открытом аукционе только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, аукцион признан несостоявшимся.

2. Согласно пункту 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, Участниками размещения заказа могут являться только **субъекты малого предпринимательства**, соответствующие требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации», в соответствии с которым к субъектам малого предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующего предельного значения средней численности работников для субъектов малого предпринимательства – сто человек включительно;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для субъектов малого предпринимательства – 400 000,0 тысяч рублей.

Для проверки сведений о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) **участнику размещения заказа необходимо** предоставить в составе заявки на участие в аукционе копии учредительных документов (устав, учредительный договор).

Участник размещения заказа декларирует в заявке на участие в аукционе соответствие требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. 3. Согласно пункту 20 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, для отдельных документов и сведений заявки на участие в аукционе, в разделе 3 документации об аукционе **установлены формы** документов и сведений. **Подготовка заявки на участие в аукционе осуществляется участником размещения заказа в соответствии с указанными формами.**

Одновременно, согласно подпункту 4 пункта 2.2. раздела 5 «Определения, используемые в конкурсной документации (документации об аукционе), общие условия и порядок проведения конкурса (аукциона)» документации об аукционе, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе (заявки на участие в аукционе) требованиям конкурсной документации (документации об аукционе).

При этом в разделе 3 документации об аукционе отсутствует какая-либо Форма декларирования в заявке на участие в аукционе соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. Отсутствует форма и порядок указанного декларирования и в форме «Согласие участника размещения заказа подать заявку на участие в аукционе».

В перечне **обязательных** документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в аукционе, указанных в пункте 20 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, также отсутствуют документы о необходимости декларирования соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.

Указание о том, что декларирование в заявке на участие в аукционе соответствия требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ, участниками размещения заказа осуществляется **в свободной** форме, также отсутствует.

Таким образом, ООО «Промбезопасность», ООО «Град-строй», ООО «КСИЛ Калининград» и ООО «ДиТ» добросовестно исходя из требований документации об аукционе о том, что заявка на участие в аукционе подается по формам, указанным в разделе 3 документации об аукционе, правомерно не продекларировали в заявке на участие в аукционе свое соответствие требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.

Согласно пункту 6 совместного письма Министерства экономического развития Российской Федерации от 18 августа 2009 г. № 13497-АП/Д05 и Федеральной антимонопольной службы от 17 августа 2009 г. № АЦ/27510 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства» в случае, если в документации об аукционе в форме заявки не содержится требование о соответствии пунктам 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ, заказчик не вправе отклонять заявку участника размещения заказа, в которой не продекларировано соответствие указанным требованиям.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В нарушение данной нормы, документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева, утвержденная 17 августа 2009 года и.о. главы администрации МО Гусевский муниципальный район», не содержит требований к форме заявки на участие в аукционе в части декларирования участниками размещения заказов своего соответствия требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.

4. Согласно части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об

аукционе.

Отклонив заявки на участие в аукционе ООО «Промбезопасность»; ООО «Град-строй»; ООО «КСИЛ Калининград»; ООО «Дит», аукционная комиссия не учла требования части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов о том, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе по форме, которая установлена документацией об аукционе. Форма же заявки на участие в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения территории МОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, смешанного детского дома города Гусева, в части декларирования участниками размещения заказов своего соответствия требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ, документацией об аукционе установлена не была.

Частью 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований отказа в допуске к участию в аукционе. В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 данной статьи, не допускается.

Таким образом, отклонив заявки на участие в аукционе ООО «Промбезопасность»; ООО «Град-строй»; ООО «КСИЛ Калининград» и ООО «Дит», аукционная комиссия нарушила часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

5. Согласно части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В нарушение данного требования, протокол № ОА-06-09/р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16 сентября 2009 года не содержит сведений о решении **каждого члена аукционной комиссии** о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дит» обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган – Администрацию муниципального образования «Гусевский муниципальный район» нарушившим пункт 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов в части необоснованного отклонения заявок ООО «Промбезопасность»; ООО «Град-строй»; ООО «КСИЛ Калининград» и ООО «Дит».
4. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 3 статьи 36 Закона о размещении заказов в части отсутствия в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе сведений о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе .
5. В связи с тем, что муниципальный контракт подписан, предписание не выдавать.
6. Материалы дела передать должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:
заместитель руководителя — начальник
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л. А. Григорьева

Члены комиссии:
Главный государственный инспектор
отдела контроля органов власти,

размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

М. В. Мельников

Ведущий специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Т. В. Черных