

РЕШЕНИЕ

07.11.2011 г.

Дело № 7990/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7990/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление – 18» (далее – ООО «СМУ-18», заявитель) на действия заказчика - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Димитровграда Ульяновской области Центр развития ребенка – детский сад № 8 «Рябинушка» (далее – ЦРР МБДОУ № 8 «Рябинушка», заказчик) (уполномоченный орган – Управление по размещению муниципального заказа Администрации г. Димитровграда Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300026311000946 на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по организации питания для нужд Центра развития ребенка – детского сада № 8 «Рябинушка» - муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Димитровграда Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 911 612,86 руб., дата окончания срока подачи заявок – 02.11.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 9320 от 28.10.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СМУ-18» на действия заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель указывает, что не определены конкретные требования к участнику размещения заказа и составу второй части заявки; не ясно, что является обоснованием начальной (максимальной) цены контракта; а также на каком основании участник размещения заказа должен заключать договор аренды и по какой цене; почему в детском саду 242 ребенка.

Кроме того, заявитель указывает, что не определены требования к услугам, а

именно: отсутствует меню.

Представитель ООО «СМУ-18» на заседании Комиссии 03.11.2011 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представители заказчика на заседании Комиссии 03.11.2011 г. доводы, изложенные в жалобе, не признали, представили письменные возражения (вх. № 9482 от 03.11.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

1. В пункте 27 Информационной карты указанного открытого аукциона в электронной форме установлены требования к участникам размещения заказа, пунктом 29 установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, и по второй части заявки.

2. В соответствии со статьей 19.1. Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчёты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Порядок расчёта первоначальной цены на организацию услуг питания для муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений (далее - услуги), в том числе и для ЦРР МБДОУ № 8 «Рябинушка» на 2011 год был следующим.

Рассчитывалась стоимость одного детодня в соответствии с утверждённой приказом главного распорядителя - Управления образования Администрации города Димитровграда методикой, в которой стоимость детодня включала в себя все расходы, связанные с организацией питания детей.

Как указывает заказчик, значительная доля (72 %) в стоимости детодня занимают расходы на продукты питания. Расчёт потребности продуктов питания производился на основании норм питания на одного ребёнка (СанПин 2.4.1.2660-10 утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.07.2010 №91), по режиму работы МДОУ по ценам 2009 года, увеличенным на индекс потребительских цен на плановый 2011 год 6,5 %.

Суммарная величина расходов делится на расчётное количество детодней (с января по август 2010 фактическое количество детодней по таблице посещаемости, с сентября по декабрь фактическая посещаемость по таблице за 2009 год). Определяется стоимость одного детодня с 12 часовым пребыванием, 10 часовым пребыванием воспитанников и утверждается приказом главного распорядителя бюджетных средств.

3. Согласно пояснениям заказчика, договор аренды заключается в связи с тем, что по условиям технического задания услуга оказывается на площади учреждения, находящегося в оперативном управлении данного учреждения. И так как на данной площади будет находиться исполнитель услуги, то в соответствии с Решением Городской думы города Димитровграда Ульяновской области от 28 января 2009 года №9/110 объекты муниципального нежилого фонда и прочего имущества должны быть сданы в аренду.

Для этого был проведен аукцион на определении рыночной стоимости ежемесячной арендной платы за пользование муниципальным имуществом - нежилыми помещениями, с находящимся в нем движимым имуществом.

Как указывает заказчик, на основании проведенных процедур был заключен договор аренды с исполнителем услуг, согласованный с комитетом по управлению имуществом города Димитровграда и главным распорядителем бюджетных средств.

В соответствии со статьей 24 Закона любой участник размещения заказа вправе направить заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений аукционной документации.

По возникшим вопросам по договору аренды и платы по нему участник был вправе обратиться в данном порядке за разъяснением, руководствуясь вышеуказанной статьей.

4. В соответствии с Уставом ЦРР МБДОУ № 8 установлен пятидневный режим работы с 12 часовым пребыванием воспитанников.

Списочный состав воспитанников ЦРР МБДОУ № 8 формируется в соответствии с предельной наполняемостью групп, фактическое пребывание фиксируется в таблице посещаемости.

5. По мнению заказчика, участник размещения заказа не ограничен конкретным набором продуктов питания по меню. Выбор за формированием меню остаётся за участником при соблюдении требований САНПиНа, указанных в техническом задании и в проекте муниципального контракта, к качеству продуктов питания, срокам годности, условий хранения пищевых продуктов, а также к организации рационального, качественного и разнообразного питания по утвержденному заказчиком ежедневному меню.

Для контроля за соблюдением норм САНПиНа Исполнитель предоставляет отчет о фактически выданных продуктах на одного ребёнка в день, в срок до 25 числа следующего за отчётным месяцем.

Как поясняет заказчик для контроля над качеством приготовления блюд заказчиком создается комиссия по бракеражу готовых блюд в соответствии с Уставом учреждения и положением о бракеражной комиссии, утвержденной приказом руководителя учреждения.

На основании вышеизложенного заказчик считает жалобу ООО «СМУ-18» необоснованной.

На заседании Комиссии представитель уполномоченного органа нарушений не признал, представил письменные возражения на жалобу (вх. № 9486 от 03.11.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заказчиком была направлена заявка от 24.10.2011 № 1147 об организации размещения муниципального заказа на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по организации питания для нужд МБДОУ ЦРР № 8.

На основании представленных документов уполномоченным органом были подготовлены следующие документы: извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300026311000946, документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по организации питания для нужд Центра развития ребенка - детского сада № 8 «Рябинушка» - муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Димитровграда Ульяновской области.

Пунктом 29 документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению, в том числе и к составу вторых частей заявок. Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме о проведении настоящего открытого аукциона в электронной форме были размещены «26» октября 2011 года на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru, а значит, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной торговой площадке, мог подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного уполномоченный орган считает свои действия законными и обоснованными.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 07.11.2011 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседание Комиссии 07.11.2011 г. заявителем были представлены дополнения к жалобе (вх. № 9508 от 07.11.2011 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заявитель считает, что ссылка на СанПиН 2.4.1.2660-10. не достаточное исполнение ч. 1 ст. 41.6, ч. 2. ст. 34 Закона о размещении заказов.

Пункт 16.11 СанПиНа отменяется пунктом 16.12 этого СанПиНа в котором указано: «при отсутствии каких-либо продуктов в целях обеспечения полноценного сбалансированного питания разрешается проводить их замену на равноценные по составу продукты в соответствии с таблицей замены продуктов» (Приложение 10 санитарных правил).

Единственным обязательным требованием к выбору продуктов для составления меню из указанного СанПиНа, по мнению заявителя, является приложение № 5 - то, что нельзя использовать: мясо диких животных, квас, жаренные чипсы и т.д.

По мнению заявителя, меню должно быть обязательно, а его должен составлять детский сад, так как в силу пункта 24 Постановления Правительства РФ № 666 от 12 сентября 2008 года - организация питания в дошкольном образовательном учреждении возлагается на дошкольное образовательное учреждение.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СМУ-18» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) Закона о размещении заказов.

В пункте 27 Раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» аукционной документации содержатся обязательные и дополнительные требования к участнику размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В пункте 29 Раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» аукционной документации указаны требования к содержанию и составу заявки на участие в открытой форме, в том числе, к первой и второй частям заявки, и инструкция по ее заполнению.

В ходе документального анализа документации об открытом аукционе в электронной форме № 0368300026311000946 Комиссией Ульяновского УФАС России нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

Следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является необоснованной.

2. В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. *Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить **свои расчеты** начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).*

Согласно пункту 6 Раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» аукционной документации начальная (максимальная) цена муниципального контракта рассчитана заказчиком на основании приказа Управления образования Администрации г. Димитровграда Ульяновской области

от 26.08.2011 г. № 1095 «Об организации питания детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в 2011 году», протокол заседания комиссии по подготовке к размещению муниципального заказа № 111 от 21.10.2011 г., который является приложением к документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов *размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1 Закона.*

Таким образом, заказчик добросовестно исполнил требования законодательства о размещении заказов, указав обоснование начальной (максимальной) цены в аукционной документации, следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является необоснованной.

3. Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с извещением о проведении указанного открытого аукциона в электронной форме является оказание услуг по организации питания для нужд Центра развития ребенка – детского сада № 8 «Рябинушка» - муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Димитровграда Ульяновской области.

Пунктом 14 Раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» аукционной документации заказчиком установлены указанные требования и показатели, в том числе:

1) заключение с МДОУ договоров аренды муниципального недвижимого имущества (производственных и складских помещений), а также муниципального движимого имущества (оборудования пищеблока) МДОУ в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами, и осуществление аренды.

Указанное требование также содержится в п. 2.14 проекта муниципального

контракта в Разделе 3 аукционной документации.

Определение необходимых требований к предлагаемой для оказания услуг является правом заказчика, следовательно, условие о заключении договора аренды помещения, в котором будет осуществляться оказание услуг по организации детского питания является существенным условием для заказчика и не противоречит законодательству о размещении заказов.

Более того, согласно Методики расчета стоимости детодня для оказания услуги по организации питания детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях города Димитровграда Ульяновской области на 2011 год, утвержденной Приказом Управления образования Администрации г. Димитровграда Ульяновской области № 1405 от 18.10.2010 г. арендная плата входит в стоимость детодня, следовательно, она уже включена в начальную (максимальную) цену контракта и не требует дополнительных затрат от участника размещения заказа.

Таким образом, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является необоснованной.

2) организация рационального питания согласно *меню*, предусмотренному для предприятий питания при дошкольных образовательных учреждениях, в соответствии с режимом и разработанным с учетом сезонности и физиологической потребности основных пищевых веществах и энергии в зависимости от возраста воспитанника МДОУ, *согласованным с заказчиком и органом, осуществляющим государственный санитарно-эпидемиологический надзор.*

Кроме того, исполнитель обязуется обеспечить разнообразие кулинарной продукции по дням недели по специальному рациону и обеспечить качество питания согласно указанным СанПиНам, в том числе, «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях. СанПиН 2.4.1.2660-10», утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.07.2010 г. № 91.

Указанные требования также содержатся также в части 2 проекта муниципального контракта Раздела 3 аукционной документации.

В разделе XVI «Требования к составлению меню для организации питания детей разного возраста» указанного СанПиНа определены нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей возрастных групп.

Более того, предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является оказание услуг **по организации** питания, а не по приготовлению пищи по установленному заранее меню. Следовательно, согласно условиям открытого аукциона в электронной форме исполнитель оказывает комплекс услуг заказчику, в том числе и по разработке меню в соответствии с установленными в

законодательстве требованиями.

Таким образом, в аукционной документации содержится достаточное количество требований, на основании которых исполнитель может составить и согласовать с заказчиком разнообразное меню, используя в рационе необходимые для ежедневной физиологической потребности ребенка продукты.

Следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» в указанной части является необоснованной.

4. Уставом ЦРР МБДОУ № 8 установлен пятидневный режим работы с 12 часовым пребыванием воспитанников. Согласно пояснениям заказчика списочный состав воспитанников ЦРР МБДОУ № 8 формируется в соответствии с предельной наполняемостью групп, фактическое пребывание фиксируется в таблице посещаемости.

Учитывая, что жалоба ООО «СМУ-18» признана необоснованной и в действиях заказчика, уполномоченного органа не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368300026311000946.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМУ-18» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.