

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №4-14.3-142/78-01-17

«14» апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) <...>, рассмотрев протокол от 28.02.2017 №01/5346/17 и другие материалы дела об административном правонарушении №4-14.3-142/78-01-17, возбужденного в отношении ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» (ОГРН 1077847232396, ИНН/КПП 7805426002/780501001, адрес места нахождения: 196084, Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 105-107 литер «А», помещение 1Н, 4Н, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.04.2007) по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Санкт-Петербургское УФАС России, осуществляющее государственный надзор за соблюдением законодательства о рекламе, поступило обращение АО «ФИНАМ» (вх.№11188-ЭП/16 от 12.05.2016) относительно распространения в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru». К поступившему заявлению приложены изображения результатов поискового запроса «финам», сформированных поисковыми системами «Яндекс» и «Bing». При выдаче результатов запроса также была показана указанная контекстная реклама.

Из письма ООО «Яндекс» (вх.№14757/16 от 20.06.2016) следует, что названная контекстная реклама размещалась в рекламных кампаниях №№ 16608297, 16817146, 18032227, 18032201, 18032253, 18082176 и 18328873 со 2 февраля по 11 мая 2016 года по всей России, при этом тексты рекламы были сформированы вручную, шаблоны не использовались, и ключевые слова, одним из которых являлся запрос «финам» в текст контекстной рекламы не попадали. Вместе в тем в составе рекламы имелась гиперссылка, адресовавшая пользователей на сайт с доменным именем grandcapital.ru.

ООО «Яндекс» также сообщило (вх.19954-ЭП/16 от 26.08.2016) о том, что, исходя из специфики сервиса «Яндекс.Директ», у рекламодателя отсутствует возможность заранее выбрать конкретную площадку (страницу вебсайта или мобильное приложение) рекламной сети, на которой будут размещаться его рекламные объявления. То есть рекламные объявления рекламодателя могут быть показаны помимо страниц результатов поисковых запросов поисковой системы «Яндекс» (<http://www.yandex.xx/>) на любой странице в сети Интернет, указанной в пункте 2.2 Правил показа сервиса «Яндекс.Директ», в том числе на сайте с доменным именем www.bing.com, посредством которого осуществляется доступ к поисковой системе «Bing».

В своём обращении АО «ФИНАМ» сообщает, что заявленная в контекстной рекламе «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru» является некорректной и вводит потребителей в заблуждение, а приведённое в контекстной рекламе сравнение услуг ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» с услугами компаний группы «ФИНАМ» основано на несопоставимых критериях». В своих пояснениях по делу заявитель отметил тот факт, что в вышеуказанной рекламе не указаны конкретные характеристики или параметры сравнения, имеющие объективное подтверждение и позволяющие сделать вывод о функциональном превосходстве услуг ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» над услугами АО «ФИНАМ» или его группы лиц. На сайте ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» также отсутствуют подтверждённые объективными данными сведения о том, что ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» оказывает услуги, превосходящие по функциональности услуги, оказываемые заявителем. Также заявителем приложена информация сайта Московской Биржи с доменным именем fs.moex.com, согласно которой АО «ФИНАМ» в марте 2016 входил в тройку ведущих операторов рынка по числу активных и зарегистрированных клиентов.

Заявитель также сообщил в своём обращении и пояснениях по делу, что он и его группа лиц являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг, оказывают услуги на международных финансовых рынках и рынке Форекс. Из устава ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», информации ЕГРЮЛ и информации сайта с доменным именем grandcapital.net данное Общество оказывает услуги на финансовых рынках и рынке Форекс.

С учётом изложенного, АО «ФИНАМ» вместе с его группой лиц и ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» являются конкурентами.

В силу пунктов 1 и 4 части части 2 статьи 5 Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее также — Закон о рекламе) недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством. Вместе с тем статьёй 14.3 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения. Так, согласно пунктам 1 и 2 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнение с другим хозяйствующим субъектом-

конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными, сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены, а также сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

Из представленной ООО «Яндекс» информации (вх.№14757/16 от 20.06.2016) следует, что рекламодателем посредством клиентского веб-интерфейса в качестве контактного указан адрес электронной почты <...>@grandcapital.net и абонентский номер <...> (812) <...>. При ООО «Яндекс» представило электронную переписку (вх.№22093-ЭП/16) между сотрудниками рекламодателя и ООО «Яндекс». Данная переписка велась на русском языке, при этом рекламодателем использовался адрес электронной почты <...>@grandcapital.net.

Согласно информации сервиса «Who is», размещенного в сети Интернет по адресу: <http://whois-service.ru/>, доменное имя grandcapital.net делегировано организации GrandCapital Ltd, которая расположена по адресу: 198095, Санкт-Петербург, пр. Стачек, дом 8А, который до 12.09.2016 являлся адресом места нахождения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ». При этом Stanislav Vaneev с контактным адресом электронной почты mr.gray@bk.ru указан как сотрудник регистранта — GrandCapital Ltd.

Вместе с тем на главной странице сайта в сети Интернет с доменным именем grandcapital.net возможность выбора русского языка в качестве языка для отображения содержимого сайта реализована как переход на главную страницу сайта в сети Интернет grandcapital.ru. На сайте с доменным именем grandcapital.ru в свою очередь предусмотрен аналогичный способ перехода на сайт с доменным именем grandcapital.net.

АО «РСИЦ», являющееся регистратором доменного имени grandcapital.ru, письмом (вх.№15073-Ф от 23.06.2016) сообщило, что администратором данного доменного имени является Ванеев Станислав Вадимович с контактными адресами электронной почты <...>@bk.ru и <...>@grandcapital.net. Согласно информации ЕГРЮЛ, протоколам собраний участников ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» от 19.06.2007 №1 и от 24.06.2016 №4 данный гражданин является генеральным директором (законным представителем) указанного Общества.

Кроме того, доступ к сайтам с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net осуществляется посредством защищенного соединения, данные сайты управляются организацией GrandCapital LLC, которая имеет своё место нахождения в Санкт-Петербурге. При этом согласно новой редакции устава ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» и выписке из ЕГРЮЛ от 24.03.2016 №459 фирменным наименованием данного Общества на английском языке является «GRANDCAPITAL» LLC.

Исходя из положений статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» под аффилированными лицами понимаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. При этом согласно статье 4 вышеназванного Закона РСФСР аффилированными лицами юридического лица являются лицо, осуществляющее полномочия его единоличного исполнительного органа, и лица, которые имеют право распоряжаться более чем 20 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции либо составляющие уставный или складочный капитал вклады, доли данного юридического лица.

С учётом того, что Ванеев С.В., являясь генеральным директором ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» и обладая пятьюдесятью процентами доли в уставном капитале данного Общества, выступил администратором сайта с доменным именем grandcapital.ru. Таким образом, сайты в сети Интернет с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net являются официальными сайтами в сети Интернет ООО «ГРАНДКАПИТАЛ». Следовательно, Общество распорядилось своим исключительным правом на фирменное наименование на английском и на русском (в транслитерации) языках, включив в его указанную контекстную рекламу и доменные имена сайтов в сети Интернет grandcapital.ru и grandcapital.net.

ООО «Яндекс» пояснило (вх.№21646-ЭП/16 от 20.09.2016), что доступ к клиентскому веб-интерфейсу системы «Яндекс.Директ» осуществлялся с использованием IP-адресов <...>, <...> и <...>.

При этом IP-адреса <...>, <...> и <...> входят в диапазон IP-адресов ООО «Директ Телеком», ООО «Комфортел» и ООО «Перспектива» соответственно. Данные Общества оказывают телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных на основании соответствующих лицензий.

ООО «Директ Телеком» сообщило (вх.№22527-ЭП/16 от 03.10.2016), что IP-адрес <...> предоставляется ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», адрес оказания услуг; Московский пр., д. 105. Из ответа ООО «Комфортел» (вх.№22480/16 от 03.10.2016) следует, что статический IP-адрес 185.108.4.138 предоставлен ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» по договору от 28 марта 2016 года №2016/390-У, адрес предоставления услуги: Московский пр., д. 105-107. Согласно ответу ООО «Перспектива» (вх.№22568/16 от 04.2016) статический IP-адрес <...> предоставлен ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на основании договора оказания услуг связи от 19.04.2007 №33687, адрес оказания услуги связи: пр. Стачек, д. 8/а. Данный адрес согласно информации ЕГРЮЛ являлся адресом места нахождения Общества до 12.09.2016.

Под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 3 статьи 3 Закона о рекламе). В силу части 3 статьи 2 Закона о рекламе положения данного Федерального закона, относящиеся к изготовителю товара, распространяются также на лиц, выполняющих работы или оказывающих услуги.

Таким образом, рекламодателем контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещённой в сети Интернет

посредством системы «Яндекс.Директ», является ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» (ОГРН 1077847232396, ИНН/КПП 7805426002/780501001, адрес места нахождения: 196084, Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 105-107 литер «А», помещение 1Н, 4Н, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.04.2007).

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных пунктами 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе.

В связи с изложенным, определением Управления от 6 июля 2016 года №78/14908/16 в отношении ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» возбуждено производство по делу №3-5-28/78-01-16 по признакам нарушения пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе. Тем же определением дело №3-5-28/78-01-16 назначено к рассмотрению на 29 июля 2016 года.

Определениями Санкт-Петербургского УФАС России от 01.08.2016 №16792/16 и от 09.09.2016 №78-19843/16 рассмотрение дела №3-5-28/78-01-16 откладывалось на 06.09.2016 и на 06.10.2016 соответственно. Представитель по доверенности или законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на рассмотрение дела являлись при надлежащем уведомлении о месте и времени его рассмотрения.

Позиция ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» по делу изложена в пояснениях Общества (вх. №14504/16 от 16.06.2016, вх. №18805/16 от 12.08.2016). ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» пояснило, что не является администратором сайтов с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net и самих данных доменных имён. От лица Общества не демонстрировалась контекстная реклама, связанная с доменными именами grandcapital.ru и grandcapital.net.

Комиссия признаёт данные доводы несостоятельными и противоречащими материалам дела. При этом пояснения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» подлежат отклонению по вышеизложенными доводам.

Кроме того, Управлении в 2010 году с участием рекламодателя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рассмотрены дела №№ Р09-105/10 и Ш09-82/10 (Ш09-257/10). В ходе их рассмотрения Общество подтвердило факт использования сайта с доменным именем grandcapital.net, размещало его своих фирменных бланках, рекламе, использовало адреса электронной почты с данным доменным именем. Кроме того, на визитной карточке Ванеева С.В. использован адрес электронной почты boss@grandcapital.net и названный абонентский номер <...> (812) <...>.

Также в ходе рассмотрения дела №3-5-28/78-01-16 от ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, при этом адресант данного ходатайства использовал адрес электронной почты <...>@grandcapital.net. Кроме того, Общество указывает адреса электронной почты вида xxx@grandcapital.net при заключении договоров с другими хозяйствующим субъектами.

Таким образом, в материалах дела 3-5-28/78-01-16 содержится достаточная информация для признания ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рекламодателем рассматриваемой контекстной рекламы.

Решением Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России от 21.10.2016

№78/23039/16 по делу №3-5-28/78-01-16 контекстная реклама «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещённая в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ», признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», а в действиях рекламодателя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» установлено нарушение пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в указании в контекстной рекламе «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещённой в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» некорректного сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При указанных обстоятельствах в действиях ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» как рекламодателя содержится событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место, время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 11 мая 2016 года.

Уведомлением от 30.01.2017 №78/2525/17 законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» вызван на 28 февраля 2017 года в 17 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о времени и месте составления протокола. ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки своего законного представителя на составление протокола об административном правонарушении. На основании изложенного, протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ».

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 28 февраля 2017 года №78/5347/17 рассмотрение дела №4-14.3-142/78-01-17 об административном правонарушении назначено на 14 марта 2017 года. На рассмотрение дела законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» не явился, сведения о материальном положении Общества не представлены.

В целях защиты прав и законных интересов ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рассмотрение дела отложено. В этой связи определением от 17.03.2017 №78/7347/17 законный представитель ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» вызван на 14.04.2017 в 10.00 на рассмотрение дела об административном правонарушении №4-14.3-142/78-01-17. От ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» поступило ходатайство (вх.№9062/17 от 13.04.2017), в котором законный представитель Общества просит рассмотреть дело №4-14.3-142/78-01-17 в его отсутствие.

На основании изложенного, дело №4-14.3-142/78-01-17 рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», представителей данного Общества по доверенности.

Объяснения по делу ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» изложены в его письменных объяснениях (вх. №4197/17 от 22.02.202017 и вх.№9062/17 от 13.04.2017). Общество считает, что Управлением не доказан факт совершения им вменяемого административного правонарушения, срок привлечения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» к административной ответственности истёк, в спорной рекламе отсутствует какое-либо сравнение. Изучив материалы дела, Санкт-Петербургское УФАС России приходит к выводу, что доводы Общества подлежат отклонению в свете следующего.

Как уже было отмечено ранее, ООО «Яндекс» сообщило (вх.№14757/16 от 20.06.2016) антимонопольному органу, что контекстная реклама, которая впоследствии признана ненадлежащей, размещалась со 2 февраля по 11 мая 2016 включительно. С учётом изложенного, совершенное ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» относится к категории длящихся (продолжаемых) и датой его совершения следует считать дату последнего размещения (показа) в сети Интернет, то есть 11 мая 2016 года. Следовательно, Санкт-Петербургским УФАС России не пропущен годичный срок привлечения Общества к административной ответственности.

Оценив текстовое содержание и особенности размещения контекстной рекламы «Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru» в совокупности с позиции рядового, Санкт-Петербургское УФАС России отмечает, что коль скоро объектом рекламирования являются услуги ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», то фраза «Как Финам, только функциональней! ...» содержит вполне очевидное для потребителя сравнения услуг рекламодателя и АО «ФИНАМ». Поскольку потребитель осознаёт, что рекламодателем, информация о котором в доступном и понятном виде доведена до всеобщего сведения в контекстной рекламе, является ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», то иной ассоциации, кроме как сравнения услуг его и АО «ФИНАМ», у потребителя не возникает.

В материалах делах №3-5-28/78-01-16 содержится достаточная информация, позволяющая признать ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» рекламодателем спорной рекламы. Данное решение обжаловано не было, вступило в силу. Кроме того, Обществу выдана лицензия от 17.06.2016 серии 04 № 0026228 биржевого посредника, совершающего товарные фьючерсные и опционные сделки в биржевой торговле, а генеральному директору ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» Ванееву С.В. выдана лицензия от 30.08.2010 серии 04 № 00435 на заключение биржевым брокером в биржевой торговле договоров, являющихся производными финансовыми инструментами, базисным активом которых является биржевой товар. Никто, кроме самого ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», не заинтересован в размещении в сети Интернет контекстной рекламы Как Финам, только функциональней! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом

не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» имелась возможность для соблюдения требований пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», однако им не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований.

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу №4-14.3-142/78-01-17 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №4-14.3-142/78-01-17 обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», не установлено.

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность ООО «ГРАНДКАПИТАЛ», является добровольное прекращение размещения вышеуказанной контекстной рекламы.

Часть 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №4-14.3-142/78-01-17 обстоятельств, исключаяющих производство по делу, не установлено.

Оснований освобождения ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» от назначения административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Согласно информации Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещённого на официальном сайте ФНС России с доменным именем rmsp.nalog.ru, ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» субъектом малого или среднего предпринимательства не является.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 2.1, статьёй 4.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» (ОГРН 1077847232396, ИНН/КПП 7805426002/780501001, адрес места нахождения: 196084, Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 105-107 литер «А», помещение 1Н, 4Н, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.04.2007) административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в указании в контекстной рекламе «Как Финам, только

функциональной! / Депозит от 10\$! Инвестиции, Payback, VIP-бонус 500\$, партнерская программа! / grandcapital.ru», размещённой в сети Интернет посредством системы «Яндекс.Директ» некорректного сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. ООО «ГРАНДКАПИТАЛ» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

Код дохода (КБК): 161 1 16 26000 01 6000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 40307000

УИН <...>

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьёй 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

<...>