

## Решение

Резолютивная часть решения оглашена "14" июля 2010 г.  
В полном объеме решение изготовлено "19" июля 2010 г.

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Ивановского УФАС России, Комиссия) в составе: <....>;

в присутствии:

представителя ответчика – Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области: <...>;

ответчика – индивидуального предпринимателя Коровкина Г.Г., <...>, рассмотрев дело № 02-30/026, возбужденное по признакам нарушения Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) и индивидуальным предпринимателем Коровкиным Г.Г. (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### Установила:

При рассмотрении жалобы ООО «Экспресс-Авто» на действия Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (далее – Департамент) Ивановским УФАС России выявлены 13 договоров перевозки, заключенных Департаментом с различными хозяйствующими субъектами после выданных 28.01.2010 Ивановским УФАС России предписаний по делам о нарушении антимонопольного законодательства № 02-30/067, 02-30/068 (нарушение Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области и хозяйствующим субъектом статьи 16 Закона о защите конкуренции).

Одним из заключенных договоров является договор № 056/10 от 23.04.2010 заключенный Департаментом и ИП Коровкиным Г.Г.

Указанный договор заключен Департаментом и индивидуальным предпринимателем без проведения открытого конкурса (пункт 1.3 Договора устанавливает, что он заключается на период подготовки к проведению открытого конкурса), что содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с изложенным, Приказом Ивановского УФАС России №95 от 28.06.2010 возбуждено дело № 02-30/026 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела представитель Департамента <...> заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела на конец сентября 2010 в связи с подготовкой к проведению конкурса, объявление о котором будет опубликовано в средствах массовой информации в период с 19 по 25 июля 2010 года.

Комиссия данное ходатайство отклонила, так как последующее проведение конкурса не влияет на факт заключения договора № 056/10 от 23.04.2010 и существо нарушения.

Представитель Департамента нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации **не признал**, письменные пояснения (№ 1367/01-09/вх. от 12.07.2010) поддержал и пояснил, что указанный договор носит временный характер и заключен до проведения конкурса.

Индивидуальный предприниматель Коровкин Г.Г. нарушение антимонопольного законодательства **признал** и пояснил, что заключил договор на осуществление перевозок пассажиров по маршрутам № 100 и № 150 после того, как прекратило свое существование ООО «Файтон» в котором он работал. Появилась необходимость перевозки пассажиров на указанных маршрутах, в связи с этим ИП Коровкин Г.Г. обратился в Департамент с заявлением и заключил 23.04.2010 договор № 056/10.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

23.04.2010 Департамент транспорта и телекоммуникаций Ивановской области и индивидуальный предприниматель Коровкин Г.Г. заключили договор № 056/10 на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к **ограничению доступа на товарный рынок**, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товаром является объект гражданских прав (**в том числе работа, услуга**, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товарным рынком в соответствии с частью 4 статьи 4 выше указанного Закона признается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом деле товарным рынком является деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области (далее - пассажирские перевозки), а Товаром – услуга, оказываемая по пассажирским перевозкам.

В соответствии с пунктом 6.1 Правил организации перевозок пассажиров и багажа в межмуниципальном и пригородном сообщении, которые утверждены постановлением Правительства Ивановской области от 8.08.2007 № 181-п на основании статьи 8 Закона Ивановской области от 29.12.2000 N 93-ОЗ "О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области", пассажирские перевозки по пригородным и межмуниципальным маршрутам регулярного сообщения осуществляются в соответствии с договорами, заключенными между перевозчиками и уполномоченным Правительством Ивановской области органом по результатам открытого конкурса.

Как следует из материалов дела и не отрицается ни Департаментом, ни ИП Коровкиным Г.Г., договор № 056/10 от 23.04.2010 заключен без проведения конкурса.

Рынок пассажирских перевозок является конкурентным, так как на данном рынке осуществляют деятельность множество хозяйствующих субъектов, что подтверждается представленным 21.05.2010 Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области списком договоров в количестве 105 штук заключенных с различными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, Департамент и ИП Коровкин Г.Г., заключив соглашение (договор перевозки № 056/10 от 23.04.2010) без проведения открытого конкурса, ограничили доступ на товарный рынок пассажирских перевозок другим хозяйствующим субъектам, действующим на данном рынке. При наличии возможности (проведение открытого конкурса) каждый из хозяйствующих субъектов имел

бы возможность принять участие в открытом конкурсе и претендовать на победу в нем. Однако, Департамент и ИП Коровкин Г.Г., заключив договор № 056/10 от 23.04.2010, лишили их такой возможности.

Довод представителя Департамента о том, что в соответствии с пунктом 1.3 (настоящий договор заключается на период подготовки к проведению открытого конкурса) Договор носит временный характер, а поэтому не нарушает антимонопольного законодательства, Комиссией отклоняется, так как на территории Ивановской области отсутствует какой либо акт, регламентирующий порядок заключения временных (в том числе на время проведения конкурса) договоров. Кроме того, на момент заключения договора № 056/10 от 23.04.2010 конкурс на предоставление права осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам № 100 и № 150 объявлен не был.

Статьей 9 Закона Ивановской области №93-ОЗ от 29.12.2000 «О пассажирских перевозках автомобильным транспортом в Ивановской области» предусмотрено, что организатор перевозок в соответствии со своей компетенцией допускает перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок на **основе конкурсного отбора**, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством.

Департаментом должны были быть проведены конкурсы на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по маршрутам № 100 и № 150, до заключения соответствующих договоров, однако, этого сделано не было.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Департамента транспорта и телекоммуникаций Ивановской области по заключению договора на осуществление перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области от 23.04.2010 № 056/10 с ИП Коровкиным Г.Г. без проведения открытого конкурса нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия ИП Коровкина Г.Г. по заключению договора на осуществление перевозок пассажиров на межмуниципальных маршрутах в пригородном и междугородном сообщении в Ивановской области от 23.04.2010 № 056/10 с Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области без проведения открытого конкурса нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать Департаменту транспорта и телекоммуникаций Ивановской области предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего расторгнуть договор от 23.04.2010 № 056/10, противоречащий нормам антимонопольного законодательства.

4. Выдать ИП Коровкину Г.Г. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, для чего расторгнуть договор 23.04.2010 № 056/10, противоречащий нормам антимонопольного законодательства.

5. Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела №02-30/026 для решения вопроса о возбуждении дел в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

установлена административная ответственность.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/026

19 июля 2010 года

г. Иваново

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 19.07.2010 года по делу № 02-30/026 о нарушении Департаментом транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) и индивидуальным предпринимателем Коровкиным Г.Г. (<...>) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту транспорта и телекоммуникаций Ивановской области (153013, г. Иваново, ул. Куконковых, д. 139) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок до 30.09.2010 совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, расторгнуть договор от 23.04.2010 № 056/10, противоречащий нормам антимонопольного законодательства.

2. ИП Коровкину Г.Г. (<...>) прекратить нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, для чего в срок до 30.09.2010 расторгнуть договор 23.04.2010 № 056/10, противоречащий нормам антимонопольного законодательства.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.