

6 сентября 2010 года
Зарегистрировано 08.09.2010

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе: <....>, в присутствии представителей:

- муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Управление капитального строительства» – <....> (доверенность № 383 от 06.09.2010);

- участника размещения заказа (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «Электра-Н» – директора <....>;

- участника размещения заказа (победителя аукциона) – Общества с ограниченной ответственностью «Закар» – генерального директора <....>;

- уполномоченный орган – Комитет экономики Администрации Великого Новгорода – и аукционная комиссия, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы не явились, рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Электра-Н» (далее – ООО «Электра-Н») – на действия аукционной комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 30.08.2010 в 11 часов 00 минут, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп.; далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации и в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган местного самоуправления.

В Новгородское УФАС России 31 августа 2010 года поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Электра-Н» – на действия аукционной комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 30.08.2010 в 11 часов 00 (вх. № 4742 от 31.08.2010 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – Муниципальному учреждению «Управление капитального строительства» (далее – МУ «УКС») – и уполномоченному органу – Комитету экономики Администрации Великого Новгорода – были направлены требования о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3527/03 от 31.08.2010, исх. № 3526/03 от 31.08.2010 Новгородского УФАС России), которые и муниципальным заказчиком, и уполномоченным органом исполнены, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что при рассмотрении заявок, поданных на участие в рассматриваемом аукционе, аукционная комиссия, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Электра-Н» по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала, что заявка участника размещения заказа ООО «Электра-Н» не соответствует требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, а именно: в составе заявки участника размещения заказа не представлена копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с указанием кода работ в соответствии с ОКДП: № 4510301 «Разломка стен, массивов, перекрытий, пробивка гнезд» в соответствии с техническим заданием документации об аукционе.

В соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274, код работ 4510301 «Разломка стен, массивов, перекрытий, пробивка гнезд» относится к работам по сносу строений и разборке конструкций. При этом предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения). Ремонт системы электроснабжения и освещения не связан с какой-либо деятельностью по сносу и разборке конструкций акушерского корпуса, что подтверждается техническим заданием и формулировкой предмета аукциона.

В составе заявки на участие в аукционе ООО «Электра-Н» представлена копия свидетельства СРО-С-070-16112009-0068 о

допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, включающее различные коды работ по устройству внутренних инженерных систем и электрооборудования, достаточные для выполнения работ, являющихся предметом аукциона.

Работы, указанные в части № 2 дефектной ведомости как «общестроительные» представляют собой типовые действия, являющиеся неотъемлемой частью работ по ремонту системы электроснабжения, поэтому не предполагают получения дополнительных разрешений на их проведение.

В данном случае наличие допуска по коду работ 4510301 (поскольку отсутствуют работы по сносу строений и разборке конструкций) не является обязательным, следовательно, по мнению ООО «Электра-Н», аукционной комиссией нарушено требование части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, ООО «Электра-Н» просит рассмотреть законность действий аукционной комиссии и отменить протокол рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Электра-Н» поддержал доводы Жалобы.

Аукционная комиссия, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, считает Жалобу необоснованной по следующим причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 386 от 03.09.2010).

Согласно документации об аукционе участник размещения заказа должен отвечать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим выполнение работ по предмету аукциона, в том числе иметь выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным Кодексом Российской Федерации, свидетельство о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (виды работ в соответствии с техническим заданием), и предоставить его копию.

В состав работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11, включены общестроительные работы по «Пробивке в кирпичных стенах гнезд размером до 130x130 мм», «Пробивке в бетонных потолках толщиной 100 мм отверстий площадью до 20 см²». Указанные виды работ могут выполняться организациями, имеющими соответствующее свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно: код ОКДП 4510301 «Разломка стен, массивов, перекрытий, пробивка гнезд». Указанным допуском ООО «Электра-Н» не обладает, в связи с чем аукционной комиссией в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Электра-Н».

На рассмотрении Жалобы представитель муниципального заказчика – МУ «УКС» – поддержал доводы, изложенные в возражениях аукционной комиссии на нее.

Представитель участника размещения заказа (победитель аукциона) – ООО «Закар» – письменных возражений на Жалобу не представил, но устно выразил несогласие с Жалобой и поддержал доводы, изложенные в возражениях аукционной комиссии на нее.

В связи с поступлением Жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путем проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов МУ «УКС» выступает муниципальным заказчиком при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11 за счет бюджетных средств, поскольку является бюджетным учреждением.

В августе 2010 года муниципальным заказчиком – МУ «УКС», уполномоченным органом – Комитетом экономики Администрации Великого Новгорода – и аукционной комиссией, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, проводилось размещение муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 30.08.2010 в 11 часов 00 минут.

Документация по проведению рассматриваемого аукциона была утверждена начальником МУ «УКС» Шадриним А.Г. 05.08.2010.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участники размещения заказов должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень). Данный приказ вступил в силу 01.07.2010.

Действовавший ранее Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274, устанавливавший перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утратил силу с момента вступления в силу Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (то есть с 01.07.2010).

Предметом рассматриваемого размещения заказа является выполнение работ в сфере строительства (капитального ремонта) зданий и сооружений. Таким образом, в случае если работы, входящие в предмет рассматриваемого размещения заказа, относятся к видам работ, указанным в Перечне, то заказчик должен был установить в документации по проведению рассматриваемого аукциона обязательное требование к участникам размещения заказа, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, то есть требование о наличии у них свидетельства о допуске к таким видам работ, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 1 документации по проведению рассматриваемого аукциона («Информационная карта аукциона») предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и

палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11. При этом конкретные виды и объемы работ, входящие в предмет рассматриваемого размещения заказа, приведены в Приложении № 3 к документации об аукционе («Техническое задание»).

Согласно Приложению № 3 к документации об аукционе («Техническое задание») в предмет аукциона включены непосредственно работы по устройству электроосвещения («№ 1 Электроосвещение») и общестроительные работы («№ 2 Общестроительные работы»), включающие в себя пробивку борозд и гнезд в стенах, пробивку отверстий в потолках.

Согласно Перечню работы, входящие в предмет рассматриваемого размещения заказа, соотносятся с Перечнем следующим образом:

- работы по устройству электроосвещения («№ 1 Электроосвещение») – пункт 15.5 Перечня («Устройство системы электроснабжения»);

- общестроительные работы («№ 2 Общестроительные работы») – пункт 2.1 Перечня («Разбивка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей»).

Согласно имеющемуся к этим пунктам Перечня примечанию «данные виды и группы видов работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Статьей 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлен перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. В данном случае объект капитального строительства (здание муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1»), на котором предполагается проводить работы, входящие в предмет рассматриваемого размещения заказа, к объектам, указанным в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не относится.

Таким образом, выполнение работ, входящих в предмет рассматриваемого размещения заказа, не требует получения свидетельства о допуске к таким видам работ, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Соответственно, применительно к рассматриваемому размещению заказа требование о наличии у участников размещения заказа выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства свидетельства о допуске к видам работ, указанным в Приложении № 3 к документации об аукционе («Техническое задание»), установлено быть не может.

Между тем, в соответствии с подпунктом «д» пункта 1.2.2 части 2 («Инструкция для участников аукциона») документации по проведению рассматриваемого аукциона к участникам размещения заказа предъявляется следующее требование: «наличие выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным Кодексом РФ, свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (виды работ в соответствии с техническим заданием)».

Данное требование является незаконным, поскольку, хотя работы, входящие в предмет рассматриваемого размещения заказа, и относятся к определенным видам работ, указанным в Перечне, но получение свидетельства о допуске на эти виды работ требуется только в случае их выполнения на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

С данным выводом Комиссии представитель муниципального заказчика – МУ «УКС» – согласился и подтвердил, что в соответствии со вступившим в силу 01.07.2010 Перечнем требование о представлении копии свидетельства о допуске по вышеуказанным работам в документации, утвержденной после 01.07.2010, не должно было содержаться.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в частях 1 – 3 настоящей статьи требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Из вышеизложенного следует, что в действиях муниципального заказчика – МУ «УКС» – содержится нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации по проведению рассматриваемого аукциона требования к участникам размещения заказа, не предусмотренного Законом о размещении заказов.

Таким образом, довод Жалобы о нарушении части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов является обоснованным. Вместе с тем, довод Жалобы о том, что данное нарушение содержится в действиях аукционной комиссии является несостоятельным.

Допущенное муниципальным заказчиком – МУ «УКС» – нарушение законодательства о размещении заказов существенно повлияло на результаты размещения рассматриваемого заказа, поскольку круг участников размещения заказа был ограничен только лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства свидетельство о допуске к видам работ, указанным в Приложении № 3 к документации об аукционе («Техническое задание»).

Руководствуясь частью 4 статьи 11, частями 5, 9 статьи 17, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Электра-Н» – на действия аукционной комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту электроснабжения (электроосвещения) коридора и палат 2-го этажа акушерского корпуса в здании муниципального медицинского учреждения «Клинический родильный дом № 1», расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 9/11, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 30.08.2010 в 11 часов 00 минут, частично обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Управление капитального строительства» – нарушение части 4 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

3. Выдать муниципальному заказчику – Муниципальному учреждению «Управление капитального строительства» – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

5. Выдать уполномоченному органу – Комитету экономики Администрации Великого Новгорода – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

6. Выдать аукционной комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 04.08.2010 № 3476, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

7. Передать материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица муниципального заказчика – Муниципального учреждения «Управление капитального строительства».