

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Исходящий № 1058/03 от 28.02.2017

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Скорость» (355042, г. Ставрополь, ул. Пирогова, д. 102/1; далее – ООО «Скорость») на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области закупки путем проведения электронного аукциона (вх. № 1041 от 22.02.2017 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба подана на положения документации по проведению электронного аукциона.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 8 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки должна содержать указание на закупку, за исключением случаев обжалования действий (бездействия) оператора электронной площадки, связанных с аккредитацией участника закупки на электронной площадке.

В Жалобе указано, что ООО «Скорость» оспаривает действия государственного заказчика - ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении им закупки путем электронного аукциона с номером извещения 0150200000617000003.

Согласно данным официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт), предметом закупки с извещением № 0150200000617000003, указанной в Жалобе, является выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных

дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Боровичском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Мошенском муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Пестовском муниципальном районе Новгородской области и Устюженском муниципальном районе Вологодской области, общей протяжённостью 2117,536 км на 2 полугодие 2017 года, 2018 год, 1 полугодие 2019 года.

Однако, в Жалобе указан следующий предмет оспариваемой закупки: «Выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Любытинском муниципальном районе Новгородской области и Киришском муниципальном районе Ленинградской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Хвойнинском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области, общей протяжённостью 2164,369 км на 2 полугодие 2017 года, 2018 год, 1 полугодие 2019 года».

На официальном сайте закупке с таким предметом соответствует извещение № 0150200000617000002.

Таким образом, из содержания Жалобы не представляется возможным достоверно определить, действия заказчика при осуществлении какой именно закупки обжалуются ООО «Скорость».

Следовательно, подателем жалобы – ООО «Скорость» нарушено требование пункта 3 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в отсутствии в Жалобе указания на обжалуемую закупку.

Кроме того, Жалоба не может быть принята к рассмотрению по следующему основанию.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 12 статьи 105 Закона о контрактной системе решение о возвращении жалобы без рассмотрения принимается в течение двух рабочих дней с даты поступления жалобы.

Согласно извещениям №№ 0150200000617000003 и 0150200000617000002 о проведении вышеуказанных закупок срок подачи заявок на участие в аукционах истекает 27.02.2017.

23.02.2017 на официальном сайте на основании решений государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» были размещены извещения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупкам извещения №№ 0150200000617000003 и 0150200000617000002.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о контрактной системе определение поставщика (подрядчика, исполнителя) считается отмененным с момента размещения решения о его отмене в единой информационной системе.

Следовательно, закупки с номерами извещений 0150200000617000003 и 0150200000617000002 были отменены 23.02.2017, в связи с чем, действия заказчика по определению содержания документации о закупке не породили каких-либо правовых последствий, не повлекли нарушения прав и законных интересов участников закупки, так как рассмотрение заявок и отбор участников аукциона в соответствии с положениями документации о закупке осуществлен не был по причине отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Также, в связи с отменой закупок, Новгородское УФАС России не имеет возможности реализовать предоставленные Законом о контрактной системе полномочия по подготовке к рассмотрению и рассмотрению жалобы по существу, в частности, не может приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу (часть 7 статьи 106 Закона о контрактной системе), а также, в случае выявления нарушений при осуществлении закупки, выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений (часть 8 статьи 106 Закона о контрактной системе).

Таким образом, Жалоба содержит указания на действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении закупки, которая, согласно информации официального сайта, на момент принятия Новгородским УФАС России решения о принятии Жалобы к рассмотрению или её возврате была отменена.

Какие-либо права или законные интересы подателя Жалобы – ООО «Скорость» оспариваемыми положениями документации о закупке в данном случае нарушены не были, поскольку закупка до окончания срока подачи заявок на участие в ней была отменена, процедура определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями документации о закупке не состоялась.

Учитывая вышеизложенное, в Жалобе отсутствует предусмотренная Законом о контрактной системе информация, а именно указание на осуществляемую закупку (определение поставщика (подрядчика, исполнителя)).

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Врио руководителя Управления

Г.Н. Пашкова

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00