

Генеральному директору  
АО «Институт Новгородинжпроект»  
<...>

ул. Германа, д. 25,  
г. Великий Новгород, 173003

nip-zelenin@yandex.ru

Уведомление о возврате жалобы

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба АО «Институт Новгородсинжпроект» (далее - Заявитель) от 02.12.2020 № 15073 на действия (бездействие) заказчика МУП «Тосненский районный культурно-спортивный центр» на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной, сметной и рабочей документации на капитальный ремонт здания Дома культуры г. Тосно, расположенного по адресу: Ленинградская область, г. Тосно, пр. Ленина, д.45 (извещение № 32009679633) (далее - Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и

основные требования к закупке товаров, работ, услуг лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, установленной статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля по основаниям, указанным в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, порядок действий антимонопольного органа, права и обязанности участников рассмотрения жалобы по существу содержатся в статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом, в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Вместе с тем согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011

№ 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Жалоба поступила в Ленинградское УФАС России посредством электронной почты, при этом указанная Жалоба не подписана действующей электронной подписью Заявителя, в связи с чем не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На основании изложенного, Жалоба не подлежит рассмотрению Ленинградским УФАС России, и в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ возвращается Заявителю.

Вместе с тем Заявитель вправе направить повторно указанную Жалобу в порядке, установленном частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, и в установленные Законом о закупках сроки.

Заместитель руководителя

<...>