

ООО «СМС Трафик»  
ул. Тверская, д.9, стр. 7,  
г. Москва,  
125009

Заявителю

<...>

### **РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 11-Р-15**

Резолютивная часть решения оглашена 15.10.2015г.

г. Абакан

В полном объеме решение изготовлено 19.10.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Широкова О.В. – заместитель руководителя  
Управления;  
Тукачева А.А. – главный специалист-эксперт  
отдела антимонопольного законодательства и  
рекламы управления;

Члены Комиссии: Марова О.О. – специалист-эксперт отдела  
антимонопольного законодательства и рекламы  
(отсутствует);

Митрофанова Е.И. – специалист-эксперт отдела  
антимонопольного законодательства и рекламы

рассмотрев дело № 11-Р-15, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СМС Трафик» (далее – ООО «СМС Трафик») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») выразившегося в распространении смс-

сообщения рекламного характера, без предварительного согласия <...>

В отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «СМС Трафик» надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения дела.

В отсутствие заявителя <...> надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

### **УСТАНОВИЛА:**

Хакасским УФАС России по поручению центрального аппарата ФАС России приняты к рассмотрению заявления от <...> о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении ОАО «Ростелеком» 22.11.2013 в 15:32; 11.12.2013 в 15:32; рекламных смс – сообщений на номер <...> без предварительного согласия абонента, следующего содержания:

-«Звонки по РФ и за границу от 39 коп. 8(495)725-04-92 [www.okeytele.com](http://www.okeytele.com) от отправителя под идентификационным номером Океу и смс-центром +79024780001», было отправлено 22.11.2013 в 15:32.

-«СРЕДЕ. Билеты без наценки на ropominalu.ru и 84952282080 от отправителя под идентификационным номером ropominalu и смс – центром +79024780001», было отправлено 11.12.2013 в 14:12.

Данная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее-Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Определением от 03.02.2014 года было возбуждено производство отношении ОАО «Ростелеком» по признакам нарушения Закона «О рекламе».

Определением от 07 марта 2014 года дело № 11-Р-14 приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Закона «О рекламе».

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Армада» о предоставлении документов и сведений по поводу смс-рассылки приведенной выше. В ответ, общество сообщило, что техническая возможность формирования и

направления указанных смс-сообщений предоставлена ООО «СМС Трафик».

Возможность направления ООО «СМС Трафик» смс-сообщений, является результатом ряда последовательных сделок, а именно договора между ОАО «Ростелеком» и ООО «Армада», ООО «Армада» и ООО «Юплэй», ООО «Юплэй» и ООО «СМС Трафик». Указанный ряд последовательных сделок позволяет ООО «СМС Трафик» с использованием его конечного оборудования и сопряжения технических ресурсов участников сделок осуществлять формирование содержания, определять адресатов и отправку смс-сообщений.

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «СМС Трафик» о предоставлении документов и сведений по поводу направления нежелательных смс-сообщений на номер заявителя. В ответ, общество сообщило, что с компанией ООО «Интис СМС» был заключен договор № <...>, так же был представлен канал для самостоятельной работы с отправкой смс-рассылок. Вся модерация и управление смс-рассылкой осуществлялась на стороне ООО «Интис СМС».

Хакасским УФАС России был направлен запрос в адрес ООО «Интис СМС» о предоставлении документов и сведений по поводу распространения указанных выше смс-сообщений. В ответ, общество сообщило, что 09.12.2013 года рассылка осуществлялась с аккаунта партнера ООО «Бизнес Решение», с которым заключен договор №<...>. В рамках данного договора ООО «Интис СМС» предоставляет доступ к системе для комплекса услуг по отправке смс-сообщений, согласно предмета договора.

Рассылки 22.11.2013 и 11.12.2013 были произведены не в системе ООО «Интис СМС».

Хакасским УФАС России повторно был направлен запрос в адрес ООО «СМС Трафик» о предоставлении документов и сведений относительно поступивших рекламных смс-сообщений за 22.11.2013 и 11.12.2013. В ответ общество сообщило, что смс сообщение отправленное 09.12.2013 года в 12:34 было инициировано ООО «Интис – СМС». Сообщения отправленные 22.11.2013 года в 15:32 и 11.12.2013 года в 14:12 через систему ООО «СМС Трафик» не проходили. Информация, содержащаяся в письме с их. № 132-14 от 25.03.2014 года от ООО «СМС Трафик» по поводу данных смс-сообщений была предоставлена ошибочно.

Так как между ООО «Юплэй» и ООО «СМС Трафик» заключен договор № <...> о предоставлении технической возможности формирования и направления смс-сообщений за 09.12.2013 года, 22.11.2013 года, 11.12.2013 года, в связи с тем, что по представленной от ОАО «МТС» детализации вызовов абонента Мироненко Сергея Васильевича указанные смс-сообщения поступили на абонентский номер <...>, а также иных сведений о лице направившем рекламные смс-сообщения 22.11.2013 года, 11.12.2013 года, не имеется, исходя из имеющихся данных, ответственность за рассылку указанных смс-сообщений без согласия абонента лежит на ООО «СМС Трафик».

Определением от 08.09.2015 года исх. № 04-5722/ЕМ из дела № 11-Р-14 было выделено два дела в отдельные производства. Дело № 11-Р-14 возбуждено в отношении ООО «СМС Трафик».

Комиссия Хакасского УФАС России проанализировав все имеющиеся материалы

дела, пришла к следующему выводу.

Факт нарушения ООО «СМС Трафик» Закона «О рекламе» подтверждается:

1. Поступившим заявлением от <...> с приложением скриншота экрана мобильного телефона, где изображен текст поступившего смс-сообщения, дата и время;
2. Детализацией вызовов по абонентскому номеру <...> предоставленную оператором заявителя, в котором отражено поступление смс-сообщения в указанную дату и время.
3. Договором № <...> (далее – Договор) о предоставлении технической возможности формирования и направления смс-сообщений заключенным между ООО «ЮПЛЭЙ» и ООО «СМС Трафик».

Согласно предмету договора, Исполнитель (ООО «ЮПЛЭЙ») предоставляет Заказчику (ООО «СМС Трафик») услуги по приему от Заказчика смс для доставки их на мобильные терминалы абонентов сети оператора и других сетей транзитом через сеть оператора от имени Заказчика и за его счет (пункт 1.1 Договора).

Согласно пункту 2.1.4 не использовать выделенные каналы и подключение к оборудованию исполнителя для организации Спاما.

На основании вышеизложенного, проанализировав все имеющиеся материалы дела, Комиссия Хакасского УФАС России решила признать ООО «СМС Трафик» нарушившим часть 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «СМС Трафик» с текстом: -«Звонки по РФ и за границу от 39 коп. 8(495)725-04-92 [www.okeytele.com](http://www.okeytele.com) от отправителя под идентификационным номером Океу и смс-центром +79024780001», было отправлено 22.11.2013 в 15:32.

-«СРЕДЕ. Билеты без наценки на ropominalu.ru и 84952282080 от отправителя под идентификационным номером ropominalu и смс – центром +79024780001», было отправлено 11.12.2013 в 14:12, распространенную в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», на номер абонента <...> принадлежащий <...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель комиссии

О.В. Широкова

Члены комиссии:

А.А. Тукачева

(отсутствует)

О.О. Марова

Е.И. Митрофанова