

Генеральному директору

ООО «Малтат»

<...>

Прокуратура Балахтинского
района

ул. Ленина, 25

п. Балахта, Балахтинский район

Красноярский край, 662340

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу №А308-14.42/15 об административном правонарушении

7 апреля 2015 года

г. Красноярск

Заместитель руководителя Красноярского УФАС России Лужбин Е.Л., рассмотрев дело №А308-14.42/15 о совершении генеральным директором ООО «Малтат» <...> административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 14.42 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Малтат» (ИНН 2403007482/КПП240301001, юридический адрес: 662356, Красноярский край, Балахтинский район, п.Приморск, ул. Мира, 1А, действует на основании Устава, утвержденного решением общего собрания участников ООО «Малат» №14 от 31.08.2009) со 02.04.2007 по настоящее время осуществляет деятельность по вылову рыбы и водных биоресурсов в реках, озерах, водохранилищах и прудах сельскохозяйственными

товаропроизводителями и реализует собственную продукцию.

Так, по договору поставки № 1/07М от 01.07.2007, заключенному ООО «Малтат» (поставщик) с ООО «Руслов» (покупатель), порядок расчетов определен с отсрочкой платежа на 30 календарных дней. Дополнительным соглашением к договору от 11.01.2011 порядок расчетов определен с отсрочкой на 90 календарных дней. Предметом договора на основании п. 1.1 является товар в ассортименте согласно товарным накладным и счетам-фактурам.

Согласно товарным накладным предметом рассматриваемого договора является рыбная продукция типа: окунь мелкий (отборный) вяленый (№26 от 24.02.2015), окунь филе вяленое в пакетиках, щука кусок подкопченая (№27 от 25.02.2015), окунь, лещ 20-25 свежемороженые, окунь мелкий вяленый (№34 от 02.03.2015), пелядь свежемороженая, окунь мелкий вяленый, окунь филе вяленое в пакетиках (№35 от 04.03.2015), пелядь свежемороженая, окунь 20-40 форель свежемороженые, щука средняя глазированная (№36 от 11.03.2015), окунь мелкий вяленый, филе окуня глазированное, пелядь свежемороженая (№37 от 13.03.2015).

С 1 февраля 2010 г. вступил в силу Федеральный [закон](#) от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", определяющий основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 42 указанного Федерального Закона условия договоров поставки продовольственных товаров, заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, должны быть приведены в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона в течение ста восьмидесяти дней со дня вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

В силу [ч. 7 ст. 9](#) указанного Федерального Закона срок оплаты продовольственных товаров по договору поставки с условием их оплаты через определенное время после их передачи продавцу определяется по следующим правилам:

- 1) продовольственные товары, на которые срок годности установлен менее чем десять дней, подлежат оплате в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;
- 2) продовольственные товары, на которые срок годности установлен от десяти до тридцати дней включительно, подлежат оплате в срок не позднее чем тридцать календарных дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;
- 3) продовольственные товары, на которые срок годности установлен свыше тридцати дней, а также алкогольная продукция, произведенная на территории Российской Федерации, подлежат оплате в срок не позднее чем сорок пять календарных дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность.

Условия договора поставки № 1/07М от 01.07.2007, заключенного между ООО

«Малтат» и ООО «Руслов», противоречат требованиям [ч. 7. ст. 9](#) Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", поскольку предусматривают отсрочку оплаты за поставляемый товар (рыбную продукцию) в соответствии с дополнительным соглашением № 2 от 11.01.2011 к указанному договору до 90 календарных дней, т.е. больше предельного срока, установленного указанной нормой.

Согласно ч.3 ст. 14.42 КоАП РФ установление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и (или) хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, в договоре поставки продовольственных товаров сроков оплаты таких товаров, превышающих сроки, установленные федеральным [законом](#).

В силу п. 12.22 Устава ООО «Малтат» единоличным исполнительным органом общества является генеральный директор.

Решением единственного участника ООО «Малтат» №25 от 12.11.2014 с 13.11.2014 генеральным директором назначен <...>.

Договор поставки № 1/07М от 01.07.2007, а также дополнительное соглашение от 01.11.2011 со стороны ООО «Малтат» подписан иным лицом, занимающим должность генерального директора на момент заключения указанного договора и дополнительного соглашения к нему.

Вместе с тем, с момента замещения <...> должности генерального директора последний должен был принять меры по приведению в соответствие с действующим законодательством условий договора поставки № 1/07М от 01.07.2007, касающегося порядка расчетов, установленных дополнительным соглашением от 11.01.2011. Однако, <...> с момента назначения на должность генерального директора ООО «Малтат» (13.11.2014) не принял таких мер.

Таким образом, в действиях генерального директора ООО «Малтат» <...> усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.42 КоАП РФ

Установленные прокуратурой Балахтинского района г. Красноярск обстоятельства в ходе проверки, проведенной в отношении ООО «Малтат», - факт нарушения ч. 7 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» является основанием для квалификации административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 3 ст. 14.42 КоАП РФ.

Согласно статье 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, 19 марта 2015 года заместителем прокурора Балахтинского

района, советником юстиции Маркграф Д.А. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ, в отношении <...>.

На рассмотрение вопроса о возбуждении административного дела <...>. не явился, представил ходатайство о рассмотрении в его отсутствие. Указанное постановление было вынесено в его отсутствие и направлено для рассмотрения в Красноярское УФАС России.

Определением от 27.03.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела дело № А 308-14.42/15 было назначено к рассмотрению на 7 апреля 2015 года.

07.04.2015 дело рассмотрено в присутствии защитника <...> .- <...>, действующего на основании доверенности от 03.04.2015.

На рассмотрении дела 07.04.2015 <...> сообщил, что договор расторгнут. В доказательство изложенным обстоятельствам представил соглашение от 23.03.2015 о расторжении договора № 1/07М от 01.07.2007.

Также <...> 07.04.2015 пояснил, что нарушение является окончанным, соответственно, срок привлечения к административной ответственности истек. Кроме того, <...> не является должностным лицом, ответственным за данное правонарушение, поскольку договор поставки и дополнительно соглашение к этому договору подписывало другое должностное лицо - <...>, замещающий в то время должность генерального директора ООО «Малтат».

Исследовав материалы дела № А308-14.42/15 об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по делу.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Согласно части 1 статьи 1.6](#) КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Субъектом данного правонарушения является <...>, занимающий должность генерального директора ООО «Малтат».

Согласно статье 2.2. КоАП виновным в административном правонарушении

признается лицо, которое совершило его умышленно или по неосторожности.

Довод <...> о том, что рассматриваемое административное правонарушение является окончанным в момент подписания дополнительного соглашения 11.01.2011 и <...> не является надлежащим субъектом ответственности, поскольку не является подписантом указанного дополнительного соглашения, не может быть принят, в связи со следующими обстоятельствами.

Из буквального толкования ч. 3 ст. 14.42 КоАП РФ правонарушением признается установление хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и (или) хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, в договоре поставки продовольственных товаров сроков оплаты таких товаров, превышающих сроки, установленные федеральным законом.

Условие в договоре поставки об оплате поставленного товара является установленным с момента включения соответствующего условия в договор и до того момента как данное условие не прекратит свое действие (в связи с расторжением договора либо внесением в него соответствующих изменений). Соответственно, указанное нарушение является длительным во времени.

Кроме того, установление сроков оплаты по договору поставки № 1/07М от 01.07.2007 осуществлялось каждый раз в момент поставки продуктов поставщиком, поскольку 90 дней отсчитывалось с момента каждой из поставок, а не с момента заключения дополнительного соглашения к договору поставки. Таким образом, поставка ООО «Малтат» товара в течение срока действия договора (с момента подписания дополнительного соглашения от 11.01.2011) осуществлялась на условиях нарушающих требования Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". Ответственность за данные действия общества в период с 13.11.2014 (дата назначения на должность) по 23.03.2015 (дата расторжения договора) несет <...>, как генеральный директор общества.

В соответствии с товарными накладными №26 от 24.02.2015, №27 от 25.02.2015, №34 от 02.03.2015, №35 от 04.03.2015, №36 от 11.03.2015, №37 от 13.03.2015 ООО «Малтат» осуществляло поставку продуктов по договору № 1/07М от 01.07.2007 в 2015 году, т.е. в тот период времени, когда <...> занимал уже должность генерального директора ООО «Малтат», соответственно, правонарушение выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на должностное лицо обязанностей (не принятием мер по устранению нарушения) и характеризуется непрерывным осуществлением противоправного деяния.

Субъектом данного правонарушения является <...>, занимающий должность генерального директора ООО «Малтат».

Согласно статье 2.2. КоАП виновным в административном правонарушении признается лицо, которое совершило его умышленно или по неосторожности.

Как следует из диспозиции части 3 статьи 14.42 КоАП РФ, объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения в сфере осуществления торговой деятельности по

продаже продовольственных товаров.

Объективная сторона правонарушения заключается в установлении на протяжении длительного времени неправомерных требований по срокам оплаты поставленного товара в договоре поставки № 1/07М от 01.07.2007 (с дополнительным соглашением от 11.01.2011), заключенным между ООО «Малат» и ООО «Руслов», и неприведении его в соответствие с требованиями Федерального [закона](#) от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

Факты нарушения удостоверяются материалами дела № А 308-14.42/15, в том числе договором № 1/07М от 01.07.2007 (с дополнительным соглашением от 11.01.2011), заключенным между ООО «Малат» и ООО Руслов», а также Решением единственного участника ООО «Малат» №25 от 12.11.2014 о назначении с 13.11.2014 генеральным директором ООО «Малат» <...>.

В соответствии со статьёй 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При определении вида и размера административного наказания учитываются: основания, исключающие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьёй 24.5 КоАП РФ; характер административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность; личность <...>., его семейное и финансовое положение.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьёй 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности по [статьям 14.41 - 14.42](#) КоАП определяются в соответствии с [частью 1 статьи 4.5](#) КоАП - в течение двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а при дьящемся - со дня обнаружения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ - два месяца, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, в данном случае не истек.

Нарушение выявлено прокуратурой Балахтинского района 25.02.2015, соответственно, срок привлечения к административной ответственности за установленное нарушение, признанное дьящимся, истекает 25.04.2015.

В ходе рассмотрения указанного дела обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные частью 1 статьи 4.2 КоАП РФ, а также отягчающие административную ответственность, не установлены.

При назначении наказания также учитывается, что ранее <...> не привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.42 КоАП РФ; установленное нарушение <...> устранено.

С учетом изложенного, в отношении <...>, занимающего должность генерального директора ООО «Малтат» на момент выявления нарушения, может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной частью 3 статьи 14.42 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 4.5, 23.48, 29.9, 29.10, ч. 3 ст. 14.42 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать генерального директора ООО «Малтат» <...>, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.42 КоАП, в связи с установлением условий договора поставки № 1/07М от 01.07.2007 об отсрочке оплаты товара на срок до 90 календарных дней, что нарушает требования ч. 7 ст. 9 Федерального [закон](#) от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

2. Назначить <...> наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 246601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г.Красноярск р/сч 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю г.Красноярск БИК 040407001 ОКТМО 04701000 Назначение платежа: (КБК 161 116 02010 01 6000 140).

Примечание:

В соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ, постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ, может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления
Лужбин

Е.А.