

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:62-73-31

08 ноября 2010 г.

№ 111/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ

в присутствии:

< > – представителя ООО «КБМ», < >

рассмотрев жалобу ООО «КБМ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управления муниципального заказа администрации г.Кирова (далее также УМЗ г.Кирова) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе № 847 (протокол №847-1 от 15.10.2010г.) на право заключения муниципального контракта на поставку оборудования для пищеблоков, идентификатор 10/ОА-001806/РНГ

У С Т А Н О В И Л А

28.10.2010г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «КБМ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку оборудования для пищеблоков в муниципальные образовательные учреждения (идентификатор 10/ОА-001806/РНГ).

Извещение о проведении аукциона №847, документация об аукционе №847 размещены в сети «Интернет» по адресу, [www.pgz.ako.kirov.ru](http://www.pgz.ako.kirov.ru), [www.mo-kirov.ru](http://www.mo-kirov.ru). Начальная (максимальная) цена контракта аукциона № 847 – 17 524 000,00 руб.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя, уполномоченного органа – Управление муниципального заказа администрации города Кирова, Заказчика – Управление образования администрации г.Кирова направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении размещения заказов до рассмотрения жалобы по существу. У УМЗ г.Кирова истребованы документы по размещению заказа, протокол рассмотрения заявок, протокол проведения аукциона, заявка ООО «КБМ», письменные пояснения по данной жалобе.

По мнению Заявителя жалобы аукционная комиссия УМЗ г.Кирова необоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе №847 ООО «КБМ».

Считает, что заявка ООО «КБМ» на участие в аукционе №847 содержит копию надлежащим образом оформленного платежного поручения № 1416 от 12.10.2010г., подтверждающие перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе.

В подтверждение своей позиции Заявитель ссылается на нормы ст.12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) о возможности отказа ООО «КБМ» в допуске к участию в аукционе в случае не предоставления документа (копии документа), подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Отказ аукционной комиссии в допуске к участию в торгах Заявителя, предоставившего копии платежных поручений, расценивает как расширенное толкование оснований отказа в нарушении Закона о размещении заказов.

Просит отменить решение аукционной комиссии в части отказа ООО «КБМ» в допуске к участию в открытом аукционе, отменить результаты аукциона, допустить ООО «КБМ» к участию в аукционе, провести аукцион в новые сроки с участием ООО «КБМ».

На заседание комиссии УФАС по Кировской области УМЗ г.Кирова и Управление образования администрации г.Кирова своих представителей не направили. Уполномоченный орган представил копии документации об аукционе 847 с изменениями и разъяснениями, протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №847-1 от 15.10.2010г. и заявки ООО «КБМ» на участие в аукционе №847.

Кроме этого УМЗ г.Кирова представил письменные пояснения по жалобе ООО «КБМ», из которых следует, что, несмотря на содержание в документации об аукционе №847 требований к платежному поручению, установленными Положением Банка России «О безналичных расчетах в Российской Федерации» от 03.10.2002г. №2-П (далее – Положение о безналичных расчетах), Заявитель в составе заявок приложил платежные поручения, которые не содержат дату списания денежных средств со счета плательщика, размещенную в верхней строке документа.

Сообщает, что в адрес УМЗ г.Кирова запросов о разъяснении требований п. 31 информационной карты аукционной документации, относительно содержания в платежном поручении отметки (штампа) банка, подписи ответственного лица плательщика и даты (в верхней строке документа) списания со счета плательщика денежных средств, от Заявителя не поступало. Считает, что аукционная комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе №847, в соответствии с нормами Положения о безналичных расчетах.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя подтвердил позицию ООО «КБМ», считает, что представленные платежные поручения № 1416 от 12.10.2010г. соответствуют требованиям аукционной документации и Закона о размещении заказов.

Изучив представленные материалы по существу дела, заслушав мнение представителя Заявителя, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

В соответствии с п.п. «а» п.3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если это предусмотрено документацией. Пунктом 20 Информационной карты аукционной документации определено наличие в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение или копия такого поручения). Документацией об аукционе №847, п.31 Информационной карты, определены требования к содержанию в платежном поручении отметки (штампа) банка, подписи ответственного лица плательщика и даты (в верхней строке документа) списания со счета плательщика денежных средств.

Положением о безналичных расчетах, п. 3.8, определено, что **при оплате платежного поручения** на всех экземплярах расчетного документа в поле **"Списано со сч. плат."** проставляется дата списания денежных средств со счета плательщика (при частичной оплате - дата последнего платежа), в поле "Отметки банка" проставляются штамп банка и подпись ответственного исполнителя. Пункт 2.10 и Приложение №4 Положения о безналичных расчетах также определяют, что в платежном поручении, поле 71 - «списано со сч. плат.», указывается дата списания денежных средств со счета плательщика.

ООО «КБМ» в составе заявок на участие в аукционе №847 представило копии платежных поручений, в которых не заполнено поле 71, то есть, не указана дата списания денежных средств со счета Заявителя.

Комиссия УМЗ г.Кирова отказала ООО «КБМ» в допуске к участию в аукционе (протокол № 847-1 от 15.10.2010г.) основываясь на п.3 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов и отсутствии в платежных поручениях даты списания денежных

средств со счета плательщика.

ООО «КБМ» предоставив в составе заявок на участие в аукционе №847 копии платежных поручений №№ 1416 от 12.10.2010г. без указания даты списания денежных средств со счета Заявителя, **нарушило требования к оформлению платежного поручения**, установленные п. 3.8 Положения о безналичных расчетах. Тем самым, ООО КБМ **не предоставило документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки** на участие в аукционе.

Следовательно, отказ аукционной комиссии УМЗ г.Кирова Заявителю в допуске к участию в аукционе (протокол№847-1 от 15.10.2010г.), основанный на отсутствии в платежных поручениях даты списания денежных средств со счета Заявителя, правомерен в соответствии с п.3 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «КБМ» необоснованной.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*