

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Милка»

Резолютивная часть решения оглашена «22» августа 2019

В полном объеме решение изготовлено «27» августа 2019
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Милка» в составе:

ВрИО заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии.

специалиста 1-го разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «Милка» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «Тендер Гарант» (далее – Оператора электронной площадки)

В присутствии представителя Конкурсного управляющего далее – Конкурсный управляющий)

В отсутствие ООО «Прасов» (далее – Организатор торгов), извещенного о дате, времени и месте заседания Комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев ООО «Милка» (вх. №23363/19 от 05.08.2019) на действия Оператора электронной площадки – ООО «Тендер Гарант» при организации торгов (<https://bankrot.fedresurs.ru>, №3898667), документы и сведения по торгам, представленные сторонами

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует действия Оператора электронной площадки выразившиеся в неправомерном отказе в регистрации Заявителя на электронной площадке.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов жалобы, возражений представителя Оператора электронной площадки, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Регистрация на сайте Оператора электронной площадки проводится в соответствии с Регламентом проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, на электронной площадке ТЕНДЕР ГАРАНТ (далее – Регламент), разработан в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ 495).

На заседании Комиссии Заявитель уточнил, что обжалует отказ в регистрации на электронной площадке от 25.07.2019.

Отказ от 25.07.2019 был мотивирован представлением Заявителем недостоверных сведений об участнике Заявителя. Заявитель приложил документы, в которых содержалась разная информация о составе участников, а именно, в приложенном решении №1 от 21.08.2014 содержится информация о том, что единственным участником Заявителя является М.А., а в решении № 7 от 25.04.2019 – Н.В.

При этом, Заявитель самостоятельно решил добавить в перечень документов, прилагаемых к заявлению на регистрацию 2 разных решения о составе участников, т.е. он своими действиями ввел оператора электронной площадки в заблуждение относительно состава участников. Поэтому действуя добросовестно и разумно оператор электронной площадки посчитал данные сведения недостоверными. Аналогичная позиция изложена в Постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2018 № 11АП-13832/2018 по делу № А55-10231/2013.

В соответствии с пунктом 2.5 Приказа 495 Оператор электронной площадки отказывает в регистрации на электронной площадке в следующих случаях:

а) заявление на регистрацию и (или) являющиеся приложением к нему документы и (или) сведения не соответствуют требованиям, установленным пунктом 2.2 настоящего Порядка;

б) не представлены документы и (или) сведения, указанные в пункте 2.2 настоящего Порядка, либо не соблюдены условия, предусмотренные пунктом 2.3 настоящего Порядка;

в) представленные документы или сведения недостоверны.

Отказ в регистрации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в настоящем пункте, не допускается. Аналогичные требования установлены в пункте 7.6 Регламента

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, что в соответствии с подпунктом 2.5 Порядка и пункта 7.6 Регламента, Оператор электронной площадки правомерно отказал Заявителю в допуске к регистрации на электронной площадке.

Таким образом, нарушений в действиях Оператора электронной площадки в отношении ООО «Милка» не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Милка» необоснованной.