

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.31-460/2023 об административном правонарушении

20 октября 2023г.
Алтайск

г. Горно-

строение 2

ул. Ленина, 226,

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.31-460/2023 от 06.10.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, главного врача Бюджетного учреждения здравоохранения Республики Алтай «Перинатальный центр» <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в присутствии защитника <...> по доверенности №1 от 02.10.2023 <...>.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении и определения о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.31-460/2023 от 06.10.2023 направлены <...> по электронной почте zakurki.pc@yandex.ru; pc@med04.ru.

20.10.2023 в адрес УФАС по РА поступило ходатайство <...> (вх. №4629/23) о рассмотрении материалов дела №004/04/7.31-460/2023 в отсутствие, с участием ее защитника.

Следовательно, <...> надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения административного дела.

По результатам рассмотрения Комиссией УФАС по РА обращения о включении сведений в отношении ООО «УралМедМаркет» в реестр недобросовестных поставщиков (решение по делу №004/10/104-379/2023 от 04.09.2023) заказчик БУЗ РА «Перинатальный центр» признан нарушившим ч. 4 ст. 104 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при направлении данного обращения в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем.

15.03.2023 БУЗ РА «Перинатальный центр» с ООО «УралМедМаркет» заключен контракт №0296/1 на поставку расходных материалов (перчатки), на сумму 1500000,00 руб. (реестровый номер контракта 2041110036123000028).

В связи с неисполнением ООО «УралМедМаркет» своих обязательств, 11.08.2023 заказчиком принято решение №1272 об одностороннем отказе от исполнения контракта №0296/1 от 15.03.2023.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы

направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта **считается дата размещения** в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части **считается надлежащим уведомлением** поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение от 11.08.2023 об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком в соответствующем разделе реестра контрактов ЕИС в сфере закупок 11.08.2023 (реестровый номер контракта 2041110036123000028).

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта **вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика** (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Соответственно, решение от 11.08.2023 об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу, контракт считается расторгнутым с 22.08.2023.

Частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что **заказчик** либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 данного Федерального закона, **направляет в Федеральный орган исполнительной власти**, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, **обращение о включении информации** об участнике закупки или **о поставщике** (подрядчике, исполнителе) **в реестр недобросовестных поставщиков в срок**, предусмотренный подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом «в» пункта 4 части 14 статьи 73, **частями 16 и 22.2 статьи 95** данного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Согласно ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик **не**

позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 данного закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Следовательно, БУЗ РА «Перинатальный центр» обязано было направить обращение о включении в РНП сведений об ООО «УралМедМаркет» **не позднее 24.08.2023.**

Вместе с тем, данное обращение заказчиком направлено в адрес УФАС по РА 28.08.2023 в 13:50 час (МСК) (вх. № 3727-ЭП/23 от 28.08.2023).

Таким образом, БУЗ РА «Перинатальный центр» нарушено требование ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе в связи с несвоевременным направлением в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена **частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет

наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом Министерства здравоохранения Республики Алтай от 05.07.2023 №93-к <...> назначена на должность главного врача БУЗ РА «Перинатальный центр».

Обращение о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в ЕИС в сфере закупок <...>Т.Ю.

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение путем своевременного направления обращения о включении в РНП сведений об ООО «УралМедМаркет» в адрес органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение обязанностей, что привело к нарушению заказчиком требований ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, БУЗ РА «Перинатальный центр» <...> содержится состав нарушения ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.31-460/2023 об административном правонарушении.

Согласно письменным пояснениям <...> (вх. №4166/23 от 20.09.2023) 11.08.2023 заказчиком было направлено уведомление поставщику о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта. 27.08.2023 в ЕИС в сфере закупок заказчиком было размещено расторжение контракта ввиду отсутствия исправления причины принятия данного решения, что подтверждается журналом событий из личного кабинета заказчика. Однако при размещении данной информации в ЕИС в сфере закупок произошла техническая ошибка, а именно: дата расторжения автоматически исправилась на 22.08.2023, что впоследствии повлекло нарушение срока при направлении в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращения о включении в РНП со стороны заказчика. События, описанные выше, свидетельствуют об отсутствии противоправного деяния, которое представляло существенную угрозу для общественных отношений, которые охраняются законом, отсутствует как материальный ущерб, так и формальный, также отсутствует в действиях вина в виде умысла либо неосторожности. Учитывая вышеизложенное, полагает, что в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ. Просит административное производство не возбуждать.

Рассмотрев данные пояснения главного врача БУЗ РА «Перинатальный центр» <...>, должностное лицо УФАС по РА приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2 данной статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с данным Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая

предусмотрена частью 2 данной статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение пяти рабочих дней с даты внесения таких изменений. В порядке, установленном в соответствии с частью 6 данной статьи, в указанный орган **направляется информация, указанная в пунктах 10 и 11 части 2 данной статьи**, не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем соответственно исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, а информация, предусмотренная пунктом 13 части 2 данной статьи, не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем подписания документа о приемке. При этом, если в соответствии с данным Федеральным законом контракт, документ о приемке, соглашение об изменении контракта, соглашение о расторжении контракта, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта подписаны с использованием единой информационной системы, такие документы, а также информация, содержащаяся в них и подлежащая включению в реестр контрактов, направляется с использованием единой информационной системы для включения в реестр контрактов в порядке, установленном в соответствии с частью 6 данной статьи, не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем подписания таких контракта, соглашений, вступления в силу решения, в день подписания документа о приемке.

Согласно журналу событий из личного кабинета заказчика 11.08.2023 создана информация об исполнении (о расторжении) контракта №0296/1 от 15.03.2023; 22.08.2023 контролируемая информация по данному контракту принята на контроль, 23.08.2023 размещена информация об исполнении (о расторжении) контракта; 27.08.2023 размещена информация о расторжении контракта №0296/1 от 15.03.2023 и переведена на статус «Исполнение прекращено».

Из изложенного следует, что 27.08.2023 заказчиком размещена информация в реестре контрактов ЕИС в сфере закупок о прекращении обязательств по контракту №0296/1 от 15.03.2023 в рамках соблюдения требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе. Кроме того, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие наличие технической ошибки со стороны ЕИС в сфере закупок.

Таким образом, вышеизложенные пояснения не подтверждают отсутствие вины <...>.

Срок давности привлечения к административной ответственности,

установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Бездействие должностного лица заказчика, главного врача БУЗ РА «Перинатальный центр» <...>, повлекло нарушение установленного государством порядка ведения реестра контрактов. Существенная угроза общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению обязанностей и требований законодательства о контрактной системе. Данное правонарушение наносит существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок независимо от того, наступил ли материальный вред данным общественным отношениям вследствие несвоевременного совершения заказчиком рассматриваемых действий. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

При решении вопроса о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность,

предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

В пункте 16 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Постановлением УФАС по РА №004/04/7.32.5-187/2023 от 29.05.2023 <...> привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 09.06.2023, назначено административное наказание в виде предупреждения.

Таким образом, обстоятельством, отягчающим административную ответственность <...>, является повторное совершение однородного административного правонарушения, а именно повторное нарушение законодательства о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за **впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что совершение ранее административного правонарушения главным врачом БУЗ РА «Перинатальный центр» <...> подтверждается постановлением УФАС по РА №004/04/7.32.5-187/2023 от 29.05.2023 по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, у должностного лица УФАС по РА отсутствуют основания для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.3; 4.5; 7.31; 23.66; 24.5; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, главного врача БУЗ РА «Перинатальный центр» <...> виновной в совершении административного правонарушения (в нарушение ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе несвоевременное направление обращения о включении сведений об ООО «УралМедМаркет» в РНП), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федерального закона от 05.12.2022г. №466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», приказу ФАС России от 19.08.2019г. № 1109А/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, наименование получателя: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, ИНН/КПП 0411073679/041101001, банк получателя: НБ Республика Алтай Банка России//УФК по Республике Алтай г. Горно-Алтайск, БИК 018405033, л/с 04771212170, банковский счет 40102810045370000071, казначейский счет 03100643000000017700, код платежа 161 1 16 01071 01 9000 140, вид платежа: Административные штрафы, установленные Главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов, учреждений, Центрального банка Российской Федерации (иные штрафы).

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте to04@fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения настоящего постановления административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.